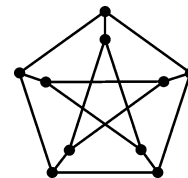


# XLVII OLIMPIÁDA PAULISTA DE MATEMÁTICA

## Fase Única (setembro de 2023)

### Nível $\alpha$ (6º e 7º anos do Ensino Fundamental)



[www.opm.mat.br](http://www.opm.mat.br)

#### Gabaritos e Critérios

#### PROBLEMA 1 – Valor: 2 pontos

##### Solução.

- a) Considerando 24 anos e 365 dias por ano temos aproximadamente  $\frac{24 \cdot 365}{7} \approx 1251$  semanas. Então o percentual aproximado de semanas com episódios novos foi de  $\frac{1075}{1251} \approx 0,859 \approx 86\%$ .
- b) Cada dia tem  $24 \cdot 60 = 1440$  minutos. Assim, seriam necessários  $\frac{1075 \cdot 24}{1440} \approx 17,9$  dias. São aproximadamente 18 dias.
- c) Primeiro vejamos quanto tempo essa pessoa por assistir anime por dia. De segunda a sexta essa pessoa tem  $24 - 8 - 3 - 8 = 5$  horas para assistir anime. No sábado e no domingo  $24 - 8 - 3 = 13$  horas já que ela não tem o horário de trabalho. Dessa forma, por semana a pessoa tem  $5 \cdot 5 \cdot 60 + 2 \cdot 13 \cdot 60 = 3060$  minutos para assistir anime. Para assistir todos os episódios essa pessoa levaria  $\frac{1075 \cdot (24 - 4)}{3060} \approx 7,03$  semanas que podemos aproximar para 50 dias.

##### Critérios

Item a: 0,5 ponto (considerar aproximações)

Achar que há aproximadamente 1251 semanas em 24 semanas .....0,2 ponto

Concluir que em 86% é o percentual das semanas com episódios novos (valores entre 82 e 90 devem ser aceitos)..... 0,3 ponto

Item b: 0,5 ponto (considerar aproximações)

Achar que há 1440 minutos por dia.....0,2 ponto

Achar que o valor de aproximadamente 18 dias (valores entre 17 e 19 devem ser aceitos)..... 0,3 ponto

Item c: 1 ponto (considerar aproximações)

Achar que a pessoa tem 5 horas para assistir anime de segunda a sexta..... 0,2 ponto

Achar que a pessoa tem 13 horas para assistir anime no sábado e domingo..... 0,2 ponto

Achar que a pessoa tem 3060 minutos por semana para assistir anime..... 0,3 ponto

Concluir que levaria aproximadamente 50 dias para assistir tudo (valores entre 45 e 55 devem ser aceitos)..... 0,3 ponto

#### PROBLEMA 2 – Valor: 3 pontos

##### Solução.

- a) O número  $10^n - 1$  é formado por  $n$  dígitos 9 e é 9 vezes o número formado por  $n$  dígitos 1. Logo,  $10^n - 1$  é divisível por 9. Representando isto com equações temos  $10^n - 1 = \underbrace{99 \dots 99}_{n \text{ dígitos}} = 9 \cdot \underbrace{11 \dots 11}_{n \text{ dígitos}}$ .

- b) Seja  $N = d_{n-1}d_{n-2} \dots d_1d_0 = d_{n-1} \cdot 10^{n-1} + \dots + d_1 \cdot 10^1 + d_0 \cdot 10^0$  um número de  $n$  dígitos. Ao fazer  $N$  menos a soma dos dígitos de  $N$  podemos agrupar da  $d_i$  e obter  $N - \text{soma dos dígitos de } N = (d_{n-1} \cdot 10^{n-1} + \dots + d_1 \cdot 10^1 + d_0 \cdot 10^0) - (d_{n-1} + \dots + d_1 + d_0) = d_{n-1}(10^{n-1} - 1) + \dots + d_1(10^1 - 1)$ . Cada  $10^k - 1$  é divisível por 9, então  $N - \text{soma dos dígitos de } N$  é divisível por 9.

- c) Suponha que 0 não aparece na representação de  $2^{29}$ . Nesse caso, os dígitos seriam de 1 a 9 em alguma ordem. O resto de  $2^{29}$  por 9 seria o mesmo que  $1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 = 45$  por 9. Isso implicaria que  $2^{29}$  seria um múltiplo de 9. Porém,  $2^{29}$  não possui fatores primos 3 e não é múltiplo de 9. Contradição. Isso nos permite concluir que  $2^{29}$  possui algarismo 0 em sua representação decimal.

##### Critérios

Item a: 0,8 ponto

Escrever que  $10^n - 1$  possui  $n$  dígitos 9.....0,4 ponto

Concluir que o número é 9 vezes o número com  $n$  dígitos 1 e, portanto  $9|10^n - 1$ .....0,4 ponto

Item b: 1,1 ponto

Separar o número na soma de seus dígitos vezes uma potência de 10..... 0,3 ponto

Fatorar o resultado como soma de termos da forma  $d_i(10^i - 1)$ ..... 0,4 ponto

Usar o item a para notar cada termo divisível por 9, assim como a soma deles.....0,4 ponto

Item c: 1,1 ponto

Notar que sem o dígito 0 os dígitos seriam de 1 até 9..... 0,4 ponto

Mostrar que 9 divide a  $1 + 2 + \dots + 9$  e dividiria um número com tais dígitos..... 0,4 ponto

Concluir por contradição com o fato de 9 não dividir  $2^{29}$  ..... 0,3 ponto

**PROBLEMA 3 – Valor: 3 pontos**

**Solução.**

a) *Resposta:* 6.

Alyson pode receber um de três objetos, Penn pode receber um dos outros dois objetos e Teller recebe o objeto que sobrou. Há, então,  $3 \cdot 2 = 6$  possibilidades.

b) *Resposta:* 2.

Nenhuma pessoa pode vencer as outras duas e nem joga contra si mesma. Além disso, não é possível que  $A$  vença  $B$  e  $B$  vença  $A$ . Assim, há duas possibilidades para a primeira lacuna: Penn ou Teller. Se for Penn, o único que vence Alyson é Teller. Logo Alyson vence Penn; Teller vence Alyson. Teller não vence Penn também, logo Penn vence Teller, e a frase é

P1: Alyson vence Penn; Teller vence Alyson; e Penn vence Teller.

Se a primeira lacuna é Teller, o único que vence Alyson é Penn, e da mesma forma, Teller vence Penn. A frase é

P2: Alyson vence Teller; Penn vence Alyson; e Teller vence Penn.

Deste modo, só há duas possíveis previsões.

c) Quando trocamos objetos, as pessoas envolvidas nos dois objetos trocam de status (o vencedor e o perdedor trocam de lugar). Isso faz com que todos os confrontos troquem de status também, ou seja, mudamos de uma previsão para a outra.

d) Hans vê os objetos distribuídos inicialmente e vê qual é a previsão correspondente (no nosso caso, é P1). Após uma troca, independente de quem forem os envolvidos, muda-se de P1 para P2, e a primeira previsão dele (que é só uma parte de P1) está correta. Após duas trocas, vamos e voltamos para a mesma previsão; no nosso exemplo, voltamos para P2; isso dá a segunda previsão de Hans (que é uma parte de P2 – exatamente o que ele não falou na primeira previsão, para evitar se repetir, e aumentar, ainda que artificialmente, a quantidade de confrontos corretos). Após três trocas, mudamos três vezes, ou seja, terminamos em P1, que é exatamente a terceira previsão.

O truque com o papel amassado no final só dá certo porque as três pessoas envolvidas pegaram os objetos de modo coerente com P1 – isso deve ter sido instruído por Hans antes de começar o truque.

e) Sim. Como a quantidade de trocas é ímpar nos dois truques, o resultado é o mesmo.

**Critérios**

Item a: 0,4 ponto

Concluir com o princípio multiplicativo que há 6 possibilidades..... 0,4 ponto

Item b: 0,8 ponto

Concluir que os três jogadores formarão um ciclo em relação a vitória..... 0,5 ponto

Utilizar essa observação para notar que existem duas possibilidades..... 0,3 ponto

Item c: 0,4 ponto

Notar que, ao trocar os objetos trocamos o ciclo e mudamos a previsão..... 0,4 ponto

Item d: 1 ponto

Escrever que o mágico possui acesso ao estágio Inicial e após uma troca o estado é revertido, como provado no item c, devendo o mágico escolher P2 se ele vê P1 e vice-versa..... 0,2 ponto

Notar que após duas trocas temos o mesmo estado (pelo item c aplicado duas vezes) e o mágico deve usar a mesma previsão..... 0,4 ponto

Notar que após três trocas temos o estado trocado (aplicando c três vezes) e devemos usar a previsão contrária a usada anteriormente (no caso, P1) ..... 0,4 ponto

Item e: 0,4 ponto

Notar que o resultado só depende da paridade do número que inversões de estado são realizadas e que portanto a previsão é a mesma..... 0,4 ponto

**PROBLEMA 4 – Valor: 3 pontos****Solução.**

a) Como  $ABA'B'$  e  $CDC'D'$  são paralelogramos, podemos concluir que  $A'B = AB' = CD = D'C'$  e que  $B'A' = AB = CD' = D'C$ . Para provar a igualdade de ângulos, defina o ponto  $P$  como a interseção das retas  $A'B$  e  $CD$  e o ponto  $Q$  como a interseção das retas  $AB$  e  $CD'$ . Pelas perpendicularidades dadas no enunciado, os triângulos  $B'CP$  e  $BCQ$  são retângulos em  $P$  e  $Q$ , respectivamente. Agora veja que  $\angle ABA' = 180^\circ - \angle ABP = 180^\circ - (\angle ABC - \angle PBC)$ , mas sabemos que  $\angle PBC = 90^\circ - \angle PCB$ , substituindo obtemos  $\angle ABA' = 270^\circ - \angle ABC - \angle DCB$ . De modo semelhante,  $\angle DC'D' = \angle DCD' = 180^\circ - \angle DCQ$ , sendo que  $\angle DCQ = \angle DCB + \angle BCQ$  e  $\angle BCQ = 90^\circ - \angle CBQ = 90^\circ - (180^\circ - \angle ABC) = \angle ABC - 90^\circ$ , finalmente substituindo temos que  $\angle DC'D' = 270^\circ - \angle DCB - \angle ABC = \angle ABA'$ . Utilizando essa igualdade,  $\angle BA'B' = \angle C'D'C$  segue de que os ângulos adjacentes de um paralelogramo são suplementares.

b) A reta  $AB'$  corta o lado  $CD$  num ponto  $R$ . No triângulo retângulo  $RDA$  temos  $\angle RDA = 90^\circ - \angle RAD$ . Por outro lado, usando o ângulo  $\angle B'AR = 180^\circ$  temos  $\angle D_1AB' = 180^\circ - 90^\circ - \angle RAD = \angle RDA$ . Vale lembrar que  $\angle ADC = \angle RDA$ .

c) Veja que  $XA = XD$  pois  $X$  é o centro do quadrado,  $AY = DW$  pois  $ABA'B'$  e  $DC'D'C$  são congruentes e  $Y$  e  $W$  são seus centros,  $\angle XAY = 45^\circ + \angle D_1AB' + \angle B'AY = 45^\circ + \angle ADC + \angle CDW = \angle XDW$  pela congruência e pela igualdade do item anterior. Segue que os triângulos são congruentes por L.A.L.

d) Temos que  $\angle WXY = \angle DXA - \angle DXW + \angle AXY = 90^\circ$  utilizando a igualdade de ângulos dada pela congruência.

e) Pelo item c),  $XY = XW$ , e pelo item d),  $\angle WXY = 90^\circ$ . Segue que o triângulo  $WXY$  é retângulo isósceles em  $X$ . Do mesmo modo, o triângulo  $ZWY$  é retângulo isósceles em  $Z$ . Como esses triângulos têm os mesmos ângulos e o lado  $YW$  em comum, eles são congruentes. Logo  $XW = XY = ZW = ZY$ . Assim  $XYZW$  é um losango, e como ele possui um ângulo de  $90^\circ$ , deve ser um quadrado.

**Critérios**

Item a: 0,8 ponto

Usar os paralelogramos para provar que  $A'B = D'C'$  e  $A'B' = D'C$  ..... 0,2 ponto cadaDefinir um dos pontos de interseção dos prolongamentos dos lados de um paralelogramo com os prolongamentos dos lados do paralelogramo oposto (como  $P$  e  $Q$  por exemplo) ..... 0,2 pontoProvar que  $\angle DC'D' = \angle ABA'$  e  $\angle BA'B' = \angle C'D'C$  ..... 0,1 ponto cada

Item b: 0,4 ponto

Marcar a interseção das retas  $AB'$  e  $CD$  (na solução ponto  $R$ ) ..... 0,2 pontoConcluir que  $\angle RDA = 90^\circ - \angle RAD = \angle D_1AB'$  ..... +0,2 ponto

Item c: 0,6 ponto

Provar que  $XA = XD$  e  $YA = WD$  ..... 0,2 ponto cadaProvar que  $\angle XAY = \angle XDW$  e concluir com o caso de congruências  $LAL$  ..... +0,2 ponto

Item d: 0,4 ponto

A partir da congruência afirmar que  $\angle DXW = \angle AXY$  ..... 0,2 pontoProvar que  $\angle WXY = 90^\circ$  ..... +0,2 ponto

Item e: 0,8 ponto

Afirmar que  $WX = XY$  pela congruência ..... 0,2 pontoAfirmar que  $XZ = XY$ , analogamente ..... 0,2 pontoNotar que  $\angle WXY = \angle WZY = 90^\circ$  ..... 0,2 pontoAfirmar que  $\Delta WXY$  e  $\Delta WZY$  são congruentes por ALA e concluir que  $XYZW$  é um quadrado ..... +0,2 ponto

**PROBLEMA 5 – Valor: 4 pontos**

a) No 1º minuto tivemos a seguinte mudança  $(1000; 0) \rightarrow (910; 90)$ . No 2º minuto teremos:

$$(910; 90) \xrightarrow{\text{A para B}} (910 - 10\% \cdot 910; 90 + 10\% \cdot 910) = (819; 181)$$

$$(819; 181) \xrightarrow{\text{B para A}} (819 + 10\% \cdot 181; 181 - 10\% \cdot 181) = (837,1; 162,9)$$

Portanto,  $(910; 90) \rightarrow (837,1; 162,9)$

b) Temos que:

$$(a; b) \xrightarrow{\text{A para B}} (a - 10\% \cdot a; b + 10\% \cdot a) = (90\% \cdot a; b + 10\% \cdot a)$$

$$(90\% \cdot a; b + 10\% \cdot a) \xrightarrow{\text{B para A}} (90\% \cdot a + 10\% \cdot (b + 10\% \cdot a); 90\% \cdot (b + 10\% \cdot a)) \\ = (91\% \cdot a + 10\% \cdot b; 90\% \cdot b + 9\% \cdot a)$$

portanto  $(a; b) \rightarrow (91\%a + 10\%b; 90\%b + 9\%a)$  ou  $(0,91a + 0,1b, 0,9b + 0,09a)$ .

c) Pelo item b temos  $9(91\%a + 10\%b) - 10(90\%b + 9\%a) = 729\%a - 810\%b = 81\% (9a - 10b) = 81\% \cdot x$  ou  $0,81 \cdot x$ .

d) Sendo a condição inicial  $(a; b)$  ao definirmos  $x_k = 9a_k - 10b_k$ , onde  $a_k$  e  $b_k$  são respectivamente as quantidades das jarras A e B depois de  $k$  minutos, temos que  $x_k = (81\%)^k \cdot (9a - 10b)$ . Disso temos que para valores muito grandes de  $k$ , teremos que o fator  $(81\%)^k$  tende a zero, portanto a expressão  $x_k = 9a_k - 10b_k$  tende a zero.

e) Se os valores se aproximam de  $(a, b)$ , então temos  $9a - 10b = 0$ . Sabemos também que  $a + b = 1000$ , pois a quantidade total de suco não muda. Da primeira equação temos  $b = \frac{9a}{10}$  e substituindo na outra temos  $a + \frac{9a}{10} = 1000 \Leftrightarrow a = \frac{10000}{19}$  e  $a \approx 526,3$  mililitros. Dessa forma,  $b = 1000 - a \approx 473,7$  mililitros.

**Critérios**

Item a: 0,8 ponto

Passou 10% de A para B e chegou em  $(819,181)$  ..... 0,4 ponto

Passou 10% de B para A e chegou em  $(837,1, 162,9)$  ..... 0,4 ponto

*Caso o aluno dê apenas o resultado final  $(837,1, 162,9)$  sem o intermediário ou expressão, ele deve receber apenas 0,4 neste item.*

Item b: 0,8 ponto

Passar 10% de A para B e chegar em  $(90\% \cdot a; b + 10\% \cdot a)$  ou equivalente ..... 0,4 ponto

Passar 10% de B para A e chegar em  $(91\%a + 10\%b; 90\%b + 9\%a)$  ou equivalente ..... +0,4 ponto

Item c: 0,8 ponto

Escrever expressão  $9(91\%a + 10\%b) - 10(90\%b + 9\%a)$  ou equivalente..... 0,4 ponto

Concluir que o novo valor é  $0,81 \cdot x$  ..... +0,4 ponto

Item d: 0,8 ponto

Usar o item anterior para afirmar que vai multiplicando por 81% ..... 0,4 ponto

Afirmar que vai diminuindo (sem dizer que se aproxima de zero) ..... +0,2 ponto

Afirmar que  $9a - 10b$  se aproxima de zero ..... +0,2 ponto

Item e: 0,8 ponto

Escrever  $a + b = 1000$  ..... 0,2 ponto

Escrever  $9a - 10b = 0$  ..... 0,2 ponto

Encontrar os valores de  $a$  e  $b$ ..... +0,4 ponto

**PROBLEMA 6 – Valor: 4 pontos****Solução.**

a) Vamos usar quadradinho  $(C, L)$  para indicar o quadradinho na coluna  $C$  e linha  $L$ .

Veja que se tiver uma peça horizontal na linha  $y$  com  $2 \leq y \leq 4$ , então essa peça cobre os quadradinhos  $(2, y)$ ,  $(3, y)$  e  $(4, y)$ . E se tiver uma peça vertical na coluna  $x$  com  $2 \leq x \leq 4$ , então pega os quadradinhos  $(x, 2)$ ,  $(x, 3)$  e  $(x, 4)$ . O quadradinho  $(x, y)$  seria cobertos duas vezes contrariando a condição de que cada quadradinho é coberto por exatamente uma pecinha.

*Há outras formas diferentes de argumentar, mas o aluno deve deixar claro as duas peças cobririam um mesmo quadradinho.*

b) Se alguma peça vertical estiver nas colunas 2, 3 ou 4, então  $h \leq 1$ , pois só teria peça horizontal na linha 1 ou na linha 5 (naquela que a peça vertical não pegar quadradinho). As peças verticais só podemos estar nas colunas 1 e 5 e  $v = 2$ . Analogamente, as peças horizontais estão nas linhas 1 e 5 e  $h = 2$ . Basta escolher se o quadradinho do canto superior esquerdo será coberto por pecinha horizontal ou pecinha vertical e as quatro peças ficam definidas. Logo, temos 2 maneiras de cobrir o tabuleiro com  $h \geq 2$  e  $v \geq 2$ .

c) Se a peça horizontal estiver nas linhas 2, 3 ou 4, então só há duas posições para peça vertical: na coluna que sobra encostando na linha de cima ou na linha de baixo. Já se a peça horizontal estiver nas linhas 1 ou 5, então há  $2 + 4 = 6$  posições para a peça vertical, pois na coluna que a peça horizontal na pega quadradinho pode ficar em cima ou em baixo e nas colunas que a horizontal pega tem uma posição possível. Lembrando que escolhida a linha há 2 maneiras de colocar a peça horizontal, temos  $3 \cdot 2 \cdot 2 + 2 \cdot 2 \cdot 6 = 36$  maneiras de cobrir o tabuleiro.

d) Se  $h = 0$  e  $v \geq 1$ , então para cada coluna temos 3 maneiras sem vertical, vertical tocando a linha 1 e vertical tocando a linha 5. São  $3^5 = 243$  maneiras, mas devemos desconsiderar 1 em que nenhuma vez usamos peça vertical. Portanto, são 242 maneiras.

e) Essa peça horizontal não pode aparecer nas linhas 2, 3 e 4, pois ela impediria peças verticais nas colunas 2, 3 e 4 (como vimos no item a) e também numa das colunas 1 ou 5. Isso tornaria impossível  $v \geq 2$ . A peça horizontal tem 4 posições possíveis, nos cantos das linhas 1 e 5. Depois de colocar a peça horizontal temos 3 opções (com peça em cima, com peça em baixo ou sem peça) para a coluna sem quadradinho dessa peça e 2 opções (com ou sem peça) para cada coluna com um quadradinho da peça horizontal. Isso nos daria  $3 \cdot 2^4$  possibilidades. Porém, para considerar  $v \geq 2$  devemos descontar 1 caso em que  $v = 0$  e  $2 + 4 = 6$  casos em que  $v = 1$ . Assim, para  $h = 1$  e  $v \geq 2$  temos  $4 \cdot (3 \cdot 2^4 - 1 - 6) = 164$  possibilidades.

f) Para concluir o problema temos que considerar 1 caso com  $v = 0$  e  $h = 0$ , somar tudo e dobrar os casos em que  $v$  e  $h$  são diferentes para contar as coberturas simétricas. O número de maneiras de cobrir o tabuleiro com pecinhas  $1 \times 4$  e  $1 \times 1$  é  $1 + 2 + 36 + 2 \cdot 242 + 2 \cdot 164 = 851$ .

**Critérios**

Item a: 0,6 ponto

Explicar corretamente que a peça horizontal e a vertical cobririam um mesmo quadradinho do  $3 \times 3$  central (o aluno pode usar figuras para isso)..... 0,6 ponto

Item b: 0,8 ponto

Explicar que não pode haver vertical nas colunas do meio (ou equivalente)..... 0,4 ponto

Concluir que as peças precisam estar nas linhas e colunas das pontas ..... +0,2 ponto

Concluir que há 2 maneiras de posicionas as peças ..... +0,2 ponto

Item c: 0,6 ponto

Contar corretamente o caso em que a peça vertical está nas colunas 2, 3 ou 4..... 0,2 ponto

Contar corretamente o caso em que a peça vertical está nas colunas 1 ou 5..... 0,2 ponto

Concluir com o número correto de 36 maneiras..... +0,2 ponto

Item d: 0,6 ponto

Notar que cada coluna terá 3 possibilidades ..... 0,4 ponto

Chegar no total de  $3^5$  (esquecendo o caso  $v = 0$ ) ..... +0,1 ponto

Considerar o caso  $v = 0$  e chegar em 242 maneiras ..... +0,1 ponto

Item e: 0,8 ponto

Na coluna sem quadradinho da peça horizontal tem 3 possibilidades ..... 0,2 ponto

Nas colunas com quadradinho da peça horizontal tem 2 possibilidades ..... 0,2 ponto

Chegar em  $3 \cdot 2^4 = 48$  possibilidades..... +0,2 ponto

Descontar os casos com  $v = 0$  e  $v = 1$  e chegar em 164 maneiras ..... +0,2 ponto

Item f: 0,6 ponto

Incluir o caso  $v = 0$  e  $h = 0$ ..... 0,2 ponto

Argumentar que precisa dobrar os casos simétricos ..... 0,2 ponto

Chegar no valor final de 851 maneiras ..... +0,2 ponto

**PROBLEMA 7 – Valor: 5 pontos**

**Solução.**

- a) Para  $n \geq 11$  o número  $n \cdot A > 10 \cdot A$  possui mais dígitos que  $A$  e não pode ser igual a  $A$  lido na ordem contrária.
- b) Se  $A$  fosse um 5-flip, então teria que começar em 1, pois se começasse com 2 ou mais, então  $5A$  teria mais dígitos que  $A$ . Porém, isso implicaria que  $5A$  terminaria em 1. Isso não é possível, pois os múltiplos de 5 só podem terminar em 0 ou 5.
- c) Se  $A$  fosse um 7-flip, então teria que começar em 1 para que  $7A$  pudesse ter mesma quantidade de algarismos que  $A$ . Veja que  $7A$  teria que começar com 7, 8 ou 9. Já que  $7 \cdot 1 = 7$ , pode ter algum vai um anterior e não pode passar para a casa decimal seguinte. Isso significa que  $A$  termina em 7, 8 ou 9. Veja que  $7 \cdot 7 = 49$ ,  $7 \cdot 8 = 56$  e  $7 \cdot 9 = 63$  não terminam em 1, então é impossível formar o algarismo 1 das unidades de  $7A$ .
- d) Se  $A$  fosse um 2-flip, então o primeiro dígito teria que ser 1, 2, 3 ou 4.
- Se for 1, então  $2A$  começa com 2 ou 3, mas os números  $2 \cdot 2 = 4$  e  $2 \cdot 3 = 6$  não terminam em 1 e não é possível atingir o dígito das unidades correto para  $2A$ .
  - Se for 2, então  $2A$  começa com 4 ou 5, mas  $2 \cdot 4 = 8$  e  $2 \cdot 5 = 10$  não terminam em 2 e é não tem como acertar o dígito das unidades de  $2A$ .
  - Se for 3, então  $2A$  começa com 6 ou 7, mas  $2 \cdot 6 = 12$  e  $2 \cdot 7 = 14$  não terminam em 3 e é impossível acertar o dígito das unidades de  $2A$ .
  - Se for 4, então  $2A$  começa com 8 ou 9, porém  $2 \cdot 8 = 16$  e  $2 \cdot 9 = 18$  não podem terminar com 4 e não há como ter o dígito correto nas unidades de  $2A$ .

Portanto, não existe  $A$  que seja 2-flip.

e) Para os 9-flip tome os números  $A_n = 10891089 \dots 1089$  com  $n$  repetições de 1089. Veja que  $9 \cdot A_n = 98019801 \dots 9801$ , pois entre os blocos de 1089 não haverá vai um.

Analogamente, para os 4-flip podemos tomar os números  $A_n = 21782178 \dots 2178$  com  $n$  repetições do 2178.

**Critérios**

Item a: 0,8 ponto

Explicar que  $n \cdot A$  tem mais dígitos que  $A$  ..... 0,8 ponto

Item b: 1,0 ponto

Provar que o primeiro dígito de  $A$  tem que ser 1 ..... 0,5 ponto

Argumentar que o último dígito de  $5A$  só pode ser 0 ou 5 ..... +0,5 ponto

Item c: 1,0 pontos

Notar que o primeiro dígito de  $A$  só pode ser 1 ..... 0,4 ponto

Provar que o primeiro dígito de  $7A$  só poderia ser 7, 8 ou 9 ..... +0,4 ponto

Verificar que  $7 \cdot 7$ ,  $7 \cdot 8$  e  $7 \cdot 9$  não podem terminar em 1 ..... +0,2 ponto

Item d: 1,2 pontos

Provar que o primeiro dígito de  $A$  tem que 1, 2, 3 ou 4 ..... 0,4 ponto

Resolver os 4 casos para o primeiro dígito de  $A$  ..... +0,2 ponto cada

Item e: 1,0 ponto

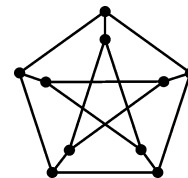
Construção correta com prova dos 9-flips (há outras construções possíveis como 108900 ... 001089 e 1099 ... 989) ..... 0,5 ponto

Construção correta com prova dos 4-flips (há outras construções possíveis como 217800 ... 002178) ..... 0,5 ponto

# XLVII OLIMPIÁDA PAULISTA DE MATEMÁTICA

## Fase Única (setembro de 2023)

### Nível $\beta$ (8º e 9º anos do Ensino Fundamental)



[www.opm.mat.br](http://www.opm.mat.br)

#### Gabaritos e Critérios

#### PROBLEMA 1 – Valor: 2 pontos

##### Solução.

a) Vamos chamar os pontos de 1500m e 5000m de 1 e 2. Temos  $t_1 = 3 \cdot 60 + 42 = 222$  s,  $v_1 = \frac{1500}{222} \approx 6,76$  m/s,  $t_2 = 13 \cdot 60 + 52 = 832$  s e  $v_2 = \frac{5000}{832} \approx 6,00$  m/s. Temos que resolver o sistema

$$\begin{cases} 6,76 = \frac{a}{222} + b \\ 6,00 = \frac{a}{832} + b \end{cases}$$

Fazendo a diferença das equações  $0,76 = a \left( \frac{1}{222} - \frac{1}{832} \right)$  implicando  $a \approx 230,12$ . Substituindo esse valor de  $a$  temos o valor aproximado de  $b = 6,76 - \frac{a}{222} \approx 5,72$ .

Considerando as unidades do problema, temos  $a = 230,12$  m e  $b = 5,72$  m/s.

b) Devemos converter para  $km/h$  e depois fazer a porcentagem. Lembrando que  $1$  km = 1000 m e que  $1$  hora = 3600 s temos

$$5,72 \text{ m/s} = \frac{5,72 \text{ m}}{1 \text{ s}} \cdot \frac{1 \text{ km}}{1000 \text{ m}} \cdot \frac{3600 \text{ s}}{1 \text{ h}} = 5,72 \cdot 3,6 \text{ km/h} \approx 20,59 \text{ km/h.}$$
 Tirando 85% chegamos em  $0,85 \cdot 20,59 \approx 17,5$  km/h.

c) O tempo para correr uma maratona seria de  $\frac{42,2}{17,5} \approx 2,41$  h. Lembrando que  $1$  hora = 60 minutos temos  $0,41$  h =  $0,41 \cdot 60 = 24,6$  min. O tempo seria de aproximadamente 2 horas e 25 minutos.

d) Usando as mesmas variáveis do item a temos  $t_1 = 207$  s,  $v_1 = \frac{1500}{207} \approx 7,24$  m/s,  $t_2 = 769$  s e  $v_2 = \frac{5000}{769} \approx 6,50$  m/s. Temos o sistema

$$\begin{cases} 7,24 = \frac{a}{207} + b \\ 6,50 = \frac{a}{769} + b \end{cases}$$

Fazendo a diferença temos  $0,74 = a \left( \frac{1}{207} - \frac{1}{769} \right)$  implicando  $a \approx 209,6$ . Com isso,  $b = 7,24 - \frac{a}{207} \approx 6,22$  m/s. Passando para  $km/h$  temos  $b \approx 22,4$  km/h. Tirando 96% temos 21,5 km/h.

O tempo estimado para correr uma maratona seria de 1,96 horas que é aproximadamente 1 hora e 58 minutos. Com essas considerações o atleta norueguês bateria o recorde mundial da maratona.

##### Critérios.

Item a: 0,6 ponto (considerar aproximações)

Escrever o  $t_1, v_1$  e a equação que os relaciona envolvendo  $a, b$ ..... 0,2 ponto

Escrever o  $t_2, v_2$  e a equação que os relaciona envolvendo  $a, b$ ..... 0,2 ponto

Achar o valor de  $a \cong 230,12m$ ..... 0,1 ponto

Achar o valor de  $b \cong 5,72m/s$  ..... 0,1 ponto

Item b: 0,4 ponto (considerar aproximações)

Converter corretamente para  $b \cong 20,59km/h$ ..... 0,2 ponto

Tirar 85% corretamente e chegar em aproximadamente 17,5km/h..... 0,2 ponto

Item c: 0,4 ponto (considerar aproximações)

Achar que o tempo de correr uma maratona é aproximadamente 2,41h..... 0,2 ponto

Converter corretamente para aproximadamente 2 horas e 25 minutos..... 0,2 ponto

Item d: 0,6 ponto (considerar aproximações)

Escrever o  $t_1, v_1$  e a equação que os relaciona envolvendo  $a, b$ ..... 0,1 ponto

Escrever o  $t_2, v_2$  e a equação que os relaciona envolvendo  $a, b$ ..... 0,1 ponto

Achar o valor de  $a \cong 209,6m$  e  $b \cong 6,22m/s$ ..... 0,1 ponto

Converter  $b$  para  $\cong 22,4km/h$  e tirar 96% chegando em  $\cong 21,5$  km/h..... 0,1 ponto

Achar o tempo estimado da maratona e concluir que o atleta bateria o recorde mundial .....0,2 ponto

**PROBLEMA 2 – Valor: 3 pontos****Solução.**a) *Resposta:* 6.

Alyson pode receber um de três objetos, Penn pode receber um dos outros dois objetos e Teller recebe o objeto que sobrou. Há, então,  $3 \cdot 2 = 6$  possibilidades.

b) *Resposta:* 2.

Nenhuma pessoa pode vencer as outras duas e nem joga contra si mesma. Além disso, não é possível que  $A$  vença  $B$  e  $B$  vença  $A$ . Assim, há duas possibilidades para a primeira lacuna: Penn ou Teller. Se for Penn, o único que vence Alyson é Teller. Logo Alyson vence Penn; Teller vence Alyson. Teller não vence Penn também, logo Penn vence Teller, e a frase é

P1: Alyson vence <u>Penn</u> ; <u>Teller</u> vence Alyson; e <u>Penn</u> vence <u>Teller</u> .
--

Se a primeira lacuna é Teller, o único que vence Alyson é Penn, e da mesma forma, Teller vence Penn. A frase é

P2: Alyson vence <u>Teller</u> ; <u>Penn</u> vence Alyson; e <u>Teller</u> vence <u>Penn</u> .
--

Deste modo, só há duas possíveis previsões.

c) Quando trocamos objetos, as pessoas envolvidas nos dois objetos trocam de status (o vencedor e o perdedor trocam de lugar). Isso faz com que todos os confrontos troquem de status também, ou seja, mudamos de uma previsão para a outra.

d) Hans vê os objetos distribuídos inicialmente e vê qual é a previsão correspondente (no nosso caso, é P1). Após uma troca, independente de quem forem os envolvidos, muda-se de P1 para P2, e a primeira previsão dele (que é só uma parte de P1) está correta. Após duas trocas, vamos e voltamos para a mesma previsão; no nosso exemplo, voltamos para P2; isso dá a segunda previsão de Hans (que é uma parte de P2 – exatamente o que ele não falou na primeira previsão, para evitar se repetir, e aumentar, ainda que artificialmente, a quantidade de confrontos corretos). Após três trocas, mudamos três vezes, ou seja, terminamos em P1, que é exatamente a terceira previsão.

O truque com o papel amassado no final só dá certo porque as três pessoas envolvidas pegaram os objetos de modo coerente com P1 – isso deve ter sido instruído por Hans antes de começar o truque.

e) Sim. Como a quantidade de trocas é ímpar nos dois truques, o resultado é o mesmo.

**Critérios**

Item a: 0,4 ponto

Concluir com o princípio multiplicativo que há 6 possibilidades..... 0,4 ponto

Item b: 0,8 ponto

Concluir que os três jogadores formarão um ciclo em relação a vitória..... 0,5 ponto

Utilizar essa observação para notar que existem duas possibilidades..... 0,3 ponto

Item c: 0,4 ponto

Notar que, ao trocar os objetos trocamos o ciclo e mudamos a previsão..... 0,4 ponto

Item d: 1 ponto

Escrever que o mágico possui acesso ao estágio Inicial e após uma troca o estado é revertido, como provado no item c, devendo o mágico escolher P2 se ele vê P1 e vice-versa..... 0,2 ponto

Notar que após duas trocas temos o mesmo estado (pelo item c aplicado duas vezes) e o mágico deve usar a mesma previsão..... 0,4 ponto

Notar que após três trocas temos o estado trocado (aplicando c três vezes) e devemos usar a previsão contrária a usada anteriormente (no caso, P1) ..... 0,4 ponto

Item e: 0,4 ponto

Notar que o resultado só depende da paridade do número que inversões de estado são realizadas e que portanto a previsão é a mesma..... 0,4 ponto

**PROBLEMA 3 – Valor: 3 pontos****Solução.**

a) Temos  $S = \frac{bc}{2}$  e  $a = \sqrt{b^2 + c^2}$  (usando o Teorema de Pitágoras). A equação  $x^2 - ax + S = 0$  tem discriminante  $\Delta = a^2 - 4S = b^2 + c^2 - 2bc = (b - c)^2$ .

b) As raízes da equação são dadas por  $x = \frac{a \pm \sqrt{\Delta}}{2}$ . Considerando as duas possibilidades do  $\pm$  temos  $x_1 = \frac{a+b-c}{2}$  e  $x_2 = \frac{a-b+c}{2}$ .

c) Veja que  $(a + b + c)^2 = a^2 + b^2 + c^2 + 2ab + 2bc + 2ca = 2(a^2 + ab + bc + ca)$  é par. Se um número ao quadrado é par, então o número possui fator 2 na fatoração em primo e também é par.

Oura solução. Sabendo que  $a^2 = b^2 + c^2$  podemos observar que a quantidade de números ímpares tem que ser par, pois  $par + par = par$ ,  $par + ímpar = ímpar$  e  $ímpar + ímpar = par$ . Assim,  $a + b + c$  é par e  $(a + b + c)^2$  também é par.



**d)** Sabemos que  $a + b + c$  é par e que  $2c$  também é par. Portanto,  $a + b + c - 2c = a + b - c$  é par e  $x_1$  é inteiro. Analogamente  $a + b + c - 2b$  é par e  $x_2$  é inteiro. Portanto, as raízes  $x_1$  e  $x_2$  são sempre inteiras.

**Critérios**

Item a: 0,8 ponto

Escrever  $\Delta = a^2 - 4S$  ..... 0,4 ponto

Deixar tudo em função de  $b$  e  $c$  ( $b^2 + c^2 - 2bc$  ou  $(b - c)^2$ ) ..... +0,4 ponto

Item b: 0,6 ponto

Escrever apenas  $x = \frac{a \pm \sqrt{\Delta}}{2}$  sem deixar em termos de  $a, b$  e  $c$  ..... 0,3 ponto

Chegar nas expressões  $x = \frac{a \pm (b-c)}{2}$  ou equivalentes ..... +0,3 ponto

Item c: 0,8 ponto

Escrever  $a^2 + b^2 + c^2 + 2ab + 2bc + 2ca$  ou equivalente ..... 0,4 ponto

Perceber que  $a^2 + b^2 + c^2$  é sempre par ..... +0,2 ponto

Concluir que  $(a + b + c)^2$  e  $a + b + c$  são pares ..... +0,2 ponto

*Para a outra solução.*

Afirmar que a quantidade de ímpares é par ..... 0,4 ponto

Provar que a quantidade de ímpares é par ..... +0,2 ponto

Concluir que  $(a + b + c)^2$  e  $a + b + c$  são pares ..... +0,2 ponto

Item d: 0,8 ponto

Provar que  $a + b - c$  é par (ou equivalente) ..... 0,4 ponto

Concluir que as raízes são sempre inteiras ..... +0,4 ponto

**PROBLEMA 4 – Valor: 3 pontos**

**Solução.**

**a)** Cada ângulo interno de um quadrado mede  $90^\circ$ . É conhecido que cada ângulo interno de um hexágono regular tem medida  $120^\circ$ . Isso também pode ser provado usando a dica dos triângulos equiláteros. O triângulo  $BFC$  é isósceles ( $FB = FC$ ) e tem um ângulo de  $120^\circ$ . Os outros dois ângulos medem  $\frac{180^\circ - 120^\circ}{2} = 30^\circ$ . Dessa forma,  $\angle ABC = 90^\circ + 120^\circ - 30^\circ = 180^\circ$  e  $\angle BCD = 120^\circ - 30^\circ + 90^\circ = 180^\circ$ . Portanto,  $A, B, C$  e  $D$  são colineares.

**b)** O hexágono e todos os quadrados possuem lado  $2x$ . Ligando do centro  $O$  aos vértices do hexágono formamos triângulos equiláteros de lado  $2x$  e depois  $OB = OF = OC = OE = 2x$ . Como o triângulo  $OBF$  é equilátero a altura  $BG$  também é mediana e  $GF = GO = x$ . Usando o Teorema de Pitágoras  $GB = \sqrt{BO^2 - GO^2} = x\sqrt{3}$ . Por simetria,  $GC = GB = x\sqrt{3}$ .

Dessa forma, podemos concluir que  $GA = GB + BA = x\sqrt{3} + 2x$ ,  $GE = GO + OE = 3x$  e  $GD = GC + CD = x\sqrt{3} + 6x$ .

**c)** Usando a mesma ideia do item a, podemos notar que  $EB$  forma ângulo de  $30^\circ$  com o lado superior do hexágono. Daí,  $\angle ABH = 180^\circ - 90^\circ - 30^\circ = 60^\circ$ . O triângulo  $ABH$  possui ângulos com medidas,  $90^\circ, 60^\circ$  e  $180^\circ - 90^\circ - 60^\circ = 30^\circ$ .

**d)** Por simetria,  $EB = CB = CG + GB = 2x\sqrt{3}$ . O triângulo  $ABH$  é congruente ao triângulo  $BOG$  por  $ALA$  e temos  $BH = OG = x$  e  $AH = BG = x\sqrt{3}$ . Os triângulos  $EHA$  e  $DGE$  são retângulos em  $H$  e  $G$ , respectivamente, então basta ver a razão dos lados para usar o caso de semelhança LAL. Temos  $\frac{EH}{DG} = \frac{2x\sqrt{3}+x}{6x+x\sqrt{3}} = \frac{1}{\sqrt{3}}$  e  $\frac{HA}{GE} = \frac{x\sqrt{3}}{3x} = \frac{1}{\sqrt{3}}$  concluindo o resultado.

**e)** O segmento  $OE$  divide o ângulo interno  $\angle E$  do hexágono em dois ângulos de  $\frac{120^\circ}{2} = 60^\circ$ . Veja que  $\angle OEB' = 60^\circ + 30^\circ = 90^\circ$ . Usando a semelhança do item anterior, seja  $\angle GED = \angle HAE = \angle H'A'E' = x$ . Pela soma dos ângulos internos do triângulo  $A'H'E'$  temos  $\angle A'EH' = 90^\circ - x$ . Assim,  $\angle GEA' = \angle OEB' - \angle A'EH' = x = \angle GED$  e os pontos  $E, A'$  e  $D$  são colineares.

**f)** Como cada ângulo interno do hexágono mede  $120^\circ$  a rotação foi de  $120^\circ$  e temos  $\angle AEA' = 120^\circ$ . Usando o item anterior, temos  $\angle AED = \angle AEA' = 120^\circ$  e concluímos que  $\angle = 120^\circ$ .

**Critérios**

Item a: 0,4 ponto

Afirmar que cada ângulo interno do hexágono regular mede  $120^\circ$  (pode ser na figura) ..... 0,2 ponto

Provar que  $\angle ABC = 90^\circ$  e  $\angle BCD = 90^\circ$  ..... +0,1 ponto cada

Item b: 0,6 ponto

Calcular os segmentos  $GA, GE$  e  $GD$  ..... 0,2 ponto cada

Item c: 0,4 ponto

- Provar que  $EB$  forma ângulo de  $30^\circ$  com o lado superior do hexágono ..... 0,2 ponto  
Provar que  $\angle ABH = 60^\circ$  ..... +0,1 ponto  
Escrever todos os ângulos do triângulo  $ABH$  ..... +0,1 ponto

Item d: 0,6 ponto

- Notar que os dois triângulos são retângulos ..... 0,3 ponto  
Provar que a razão entre os catetos é igual ..... +0,3 ponto

Item e: 0,6 ponto

- Provar que  $\angle GEB' = 90^\circ$  ..... 0,4 ponto  
Provar que  $\angle GED = \angle GEA'$  ..... +0,2 ponto

Item f: 0,4 ponto

- Observar que a rotação foi de  $120^\circ$  por conta dos lados consecutivos do hexágono ..... 0,2 ponto  
Provar que  $? = 120^\circ$  usando o item e ..... +0,2 ponto

### PROBLEMA 5 – Valor: 4 pontos

#### Solução.

a) Veja que, se  $\gamma$  é um 9-flip,  $9 \times \gamma$  tem a mesma quantidade de dígitos de  $\gamma$  e não tem vai um na multiplicação em uma posição mais significativa do que as posições dos dígitos de  $\gamma$ . No decorrer da solução, considere  $\gamma\delta$  a concatenação de  $\gamma$  com  $\delta$  e  $\bar{\gamma}$  o número formado invertendo a ordem dos dígitos de  $\gamma$ . Pela observação sobre os vai um, dado um número  $\delta = \gamma_1\gamma_2 \dots \gamma_k$  onde  $\gamma_i$  é  $\alpha$  ou  $\beta$ , temos que  $9 \times \delta = (9 \times \gamma_1)(9 \times \gamma_2) \dots (9 \times \gamma_k) = (\bar{\gamma}_1)(\bar{\gamma}_2) \dots (\bar{\gamma}_k)$ . Como  $\delta$  é um palíndromo formado por  $\alpha$ s e  $\beta$ s, segue que  $9 \times \gamma = (\bar{\gamma}_k) \dots (\bar{\gamma}_2)(\bar{\gamma}_1) = \overline{\gamma_1\gamma_2 \dots \gamma_k}$ . Segue que  $\delta$  é 9-flip.

b) Seja  $\delta = abcdef$  um 9-flip básico de 6 dígitos. Para que  $9 \times \delta$  tenha 6 dígitos, devemos ter  $\gamma \leq 111111$  e  $a = 1$ . Como  $\delta \geq 100000$ , segue que  $9 \times \delta \geq 900000$  e  $f = 9$ . Se  $b = 1$ ,  $9 \times \delta \geq 990000$  e  $e = 9$ , mas nesse caso  $9 \times \gamma$  acaba em 91 ( $99 \times 9 = 891$ ), o que contradiz  $b = 1$ . Logo  $b = 0$ , de modo que  $9 \times \gamma$  acaba em 01 e  $e9 \times 9$  acaba em 01. Como  $9 \times 9$  tem um vai 8, segue que  $e \times 9$  deve acabar em 2 e  $e = 8$ . Veja que  $9 \times 10cd89 = 900801 + 9 \times cd00$ , analisando o penúltimo dígito, temos que  $cd \times 9 + 8 \geq 800$  e  $cd \geq 88$ . Se  $c = 8$ , temos que  $d89 \times 9$  acaba em 801, como  $89 \times 9$  tem um vai 8, segue que  $d \times 9$  acaba em 0 e  $d = 0$ , o que contradiz  $cd \geq 88$ . Logo  $c = 9$ ,  $d89 \times 9$  acaba em 901,  $d \times 9$  acaba em 1 e  $d = 9$ . Como  $109989 \times 9 = 989901$ , esse é o único número 9-flip de 6 dígitos.

c) Se um 9-flip tem uma quantidade ímpar de dígitos, então ele é um palíndromo de uma quantidade ímpar (possivelmente 1) de 9-flips básicos, com o 9-flip básico central possuindo uma quantidade ímpar de dígitos (em um palíndromo, se desconsiderarmos o elemento central, se existir, todos os outros aparecem em pares, de modo que a quantidade de dígitos neles também será par). Isso só acontece se o central for 0 ou 109 ... 989 com uma quantidade ímpar de 9s no meio. No primeiro caso, excluir o dígito central é retirar o 9-flip básico central, de modo que o que resta continua a ser um palíndromo. No segundo caso, excluir o dígito central é diminuir em um a quantidade de 9s no meio (que era ímpar, e por tanto pelo menos 1), de modo que o bloco central do palíndromo continua sendo um 9-flip básico. Em ambos os casos, o número resultante é um 9-flip.

d) O item anterior nos mostra uma forma de obter um 9-flip de  $2k$  dígitos a partir de um de  $2k + 1$  dígitos. Vamos mostrar que esta relação é uma bijeção entre os 9-flips de  $2k$  dígitos e os de  $2k + 1$  dígitos. Veja que, dado um 9-flip de  $2k$  dígitos, ele é formado por uma quantidade par de 9-flips básicos ou o 9-flip básico central do palíndromo é de tamanho par. No primeiro caso, podemos inserir um 0 na posição central do número. No segundo caso, podemos aumentar a quantidade de 9s no meio do 109 ... 989 central em um. Em ambos os casos, obtemos um 9-flip de  $2k + 1$  dígitos. Perceba que, no primeiro caso, obtemos um número que corresponderá ao primeiro caso do item c) e vice-versa. O mesmo ocorre no segundo caso. Assim essa relação é invertível, de modo que é uma bijeção. Logo  $a_{2k} = a_{2k+1}$ .

e) Vamos estabelecer uma bijeção de modo semelhante ao item anterior. Considere um 9-flip de  $2k$  dígitos formado por uma quantidade par de 9-flips básicos. Considere seus dois blocos centrais (que são iguais pela formação de palíndromo). Se eles forem 0, podemos excluí-los e formar um 9-flip de  $2k - 2$  dígitos formado por uma quantidade par de 9-flips básicos. Essa operação pode ser invertida adicionando dois 0s no meio de um 9-flip de  $2k - 2$  dígitos formado por uma quantidade par de 9-flips básicos. Se os blocos centrais forem 109 ... 989 com  $l \geq 4$  dígitos, podemos excluí-los e colocar um 109 ... 989 com  $2l - 4$  dígitos no meio ( $2l - 4 \geq 4$ ), de modo a obter um 9-flip de  $2k - 4$  dígitos formado por uma quantidade ímpar de 9-flips básicos. Veja que, dado um 9-flip de  $2k - 4$  dígitos formado por uma quantidade ímpar de 9-flips básicos, o bloco central 109 ... 989 tem tamanho  $m \geq 4$  par, de modo que podemos excluí-lo, colocando dois blocos 109 ... 989 de tamanho  $\frac{m+4}{2}$  no lugar ( $\frac{m+4}{2} \geq 4$ ), de modo que essa

relação também é invertível. Concluindo, obtivemos uma bijeção entre os números contados por  $p_{2k}$  e os contados por  $p_{2k-2}$  ou  $i_{2k-4}$ , de modo que  $p_{2k} = p_{2k-2} + i_{2k-4}$ .

f) Vamos construir mais uma bijeção para mostrar que  $i_{2k} = i_{2k-2} + p_{2k-4}$  (ao somar essa equação com a obtida no item anterior, obtemos a equação desejada). Veja que, dado um 9-flip de  $2k$  dígitos formado por uma quantidade ímpar de 9-flips básicos, ele tem um bloco central 109...989 de tamanho  $l \geq 4$  par. Se  $l \geq 6$ , podemos diminuir a quantidade de 9s centrais em 2. Essa relação pode ser invertida aumentando em 2 a quantidade de 9s centrais no bloco central de um 9-flip de  $2k - 2$  dígitos formado por uma quantidade ímpar de 9-flips básicos. Se  $l = 4$ , podemos excluir o bloco central, de modo a obter um 9-flip de  $2k - 4$  dígitos formado por uma quantidade par de 9-flips básicos. A partir de um desses 9-flips, podemos adicionar um 1089 no meio para obter um 9-flip de  $2k$  dígitos formado por uma quantidade ímpar de 9-flips básicos com o central tendo tamanho 4. Assim concluímos a bijeção. Somando as igualdades das duas últimas bijeções, obtemos  $(p_{2k} + i_{2k}) = (p_{2k-2} + i_{2k-2}) + (p_{2k-4} + i_{2k-4})$ , ou seja,  $a_{2k} = a_{2k-2} + a_{2k-4}$ . Como  $a_2 = 0 = F_0$  e  $a_4 = 1 = F_1$ , concluímos por indução que  $a_{2k} = a_{2k-2} + a_{2k-4} = F_{k-2} + F_{k-3} = F_{k-1}$ .

### Critérios

Item a: 0,6 ponto

Notar que na multiplicação não tem “vai um” para fora dos bloquinhos ..... 0,3 ponto

Concluir que 9 vezes um bloquinho vai corresponder ao bloquinho simétrico no palíndromo ..... +0,3 ponto

Item b: 0,8 ponto

Provar que  $a = 1$  e  $f = 9$  ..... 0,2 ponto

Provar que  $b = 0$  e  $e = 8$  ..... +0,2 ponto

Provar que  $c = 8$  ou  $9$  ..... +0,2 ponto

Concluir que  $c = 9$  e  $d = 9$  ..... +0,2 ponto

Item c: 0,6 ponto

Provar que o algarismo central tem que ser o algarismo central de 9-flip básico ..... 0,2 ponto

Resolver o caso 0 ..... +0,2 ponto

Resolver o caso com 109...989 com um número ímpar de 9's ..... +0,2 ponto

Item d: 0,6 ponto

Separar nos casos número par de 9-flips básicos e 9-flip básico central com um número par de dígitos ..... 0,3 ponto

Provar a bijeção entre  $a_{2k}$  e  $a_{2k+1}$  ..... +0,3 ponto

Item e: 0,6 ponto

Separar os casos dois zeros centrais e dois blocos 109...989 centrais ..... 0,2 ponto

Provar a bijeção de parte do  $p_{2k}$  com  $p_{2k-2}$  ..... +0,2 ponto

Provar a bijeção de parte do  $p_{2k}$  com  $i_{2k-4}$  ..... +0,2 ponto

Item f: 0,8 ponto

Provar que  $i_{2k} = i_{2k-2} + p_{2k-4}$  (muitos argumentos podem ser análogos ao do item anterior) ..... 0,4 ponto

Somar as equações de  $p_{2k}$  e  $i_{2k}$  para chegar na recorrência  $a_{2k} = a_{2k-2} + a_{2k-4}$  ..... +0,2 ponto

Notar que  $a_2 = 0 = F_0$  e  $a_4 = 1 = F_1$  para concluir que  $a_{2k} = F_{k-1}$  ..... +0,2 ponto

### PROBLEMA 6 – Valor: 4 pontos

#### Solução.

a) A reta  $L$  era a mediatriz de  $CF$ , então após a dobra  $L_2$  ela é levada na mediatriz de  $C'F'$ .

b) Como a reta  $L$  passa por  $F'$ , a imagem da reta  $L$  após  $L_2$  passa por  $F$ . Portanto, a imagem da reta  $L$  é a reta  $FH$  e, sendo a mediatriz de  $C'F'$ , é perpendicular a  $C'F'$ .

c) A reta  $L$  é a mediatriz de  $CF$  e passa por  $F'$ . Como  $F'G \parallel CF$  a distância de  $F'$  até a horizontal é metade de  $AC$ . Portanto  $F'G = \frac{FC}{2} = \frac{F'C'}{2} = F'H$ . Os triângulos  $FGF'$  e  $FHF'$  são retângulos e sabendo que um cateto e a hipotenusa são iguais podemos concluir que o outro cateto também é igual pelo Teorema de Pitágoras. Dessa forma, temos  $\Delta FGF' \cong \Delta FHF'$  (LLL) já que  $FF' = FF'$ ,  $GF' = HF' = \frac{CF}{2}$  e  $FG = FH = \sqrt{FF'^2 - \left(\frac{CF}{2}\right)^2}$ . Poderíamos também ter concluído usando o critério de congruência  $LLA_{90^\circ}$ .

d) Seja  $m(G\hat{F}F') = x$ . Usando o item anterior e a mediatriz  $FH$  temos  $m(F'\hat{F}H) = m(H\hat{F}C') = x$ . Veja que  $L_1$  levou  $AE$  sobre  $FF'$  e  $m(C'\hat{F}F') = m(C'\hat{F}J) = 2x$ . Temos  $\theta = m(G\hat{F}J) = 5x$  e  $x = \frac{\theta}{5}$ . Com isso,  $m(G\hat{F}F') = x = \frac{\theta}{5}$  e  $m(G\hat{F}C') = 3x = \frac{3\theta}{5}$ .

e) Pela definição de  $J$  temos  $FJ = FF' = FC$  e  $C'J = C'F'$ . O triângulo  $FC'J$  é isósceles e a mediana é também altura e bissetriz e  $IJ = IC' = \frac{C'J}{2} = \frac{C'F'}{2} = \frac{CF}{2}$ . Os triângulos  $FIJ$ ,  $FIC'$ ,  $FHC'$ ,  $FHF'$  e  $FGF'$  são retângulos com mesma hipotenusa  $FF' = FF' = FC' = FC' = FJ$  e um cateto de mesma medida  $IJ = IC' = HC' = HF' = GF' = \frac{FC}{2}$ . Pelo critério de congruência  $LLA_{90^\circ}$ , são todos congruentes e os ângulos formados em  $F$  são todos iguais a  $\frac{\theta}{5}$ .

**Critérios**

Item a: 0,8 ponto

Alguma descrição correta da em que  $L$  é levada após  $L_2$  (mediatriz de  $C'F'$  por exemplo) ..... 0,4 ponto

Justificativa correta ( $L$  ser mediatriz de  $CF$  por exemplo) ..... +0,4 ponto

Item b: 0,8 ponto

Notar que se  $L$  passa por  $F'$ , então a reta após a dobra passa por  $F$  ..... 0,4 ponto

Concluir que tem que ser a reta  $FH$  ..... +0,4 ponto

Item c: 0,8 ponto

Observar que são 2 triângulos retângulos (aqui pode ser citado o item b, mesmo que ele não tenha sido resolvido) ..... 0,2 ponto

Observar que possuem o lado  $FF'$  em comum ..... 0,2 ponto

Concluir usando o caso de congruência  $LLL$  ou  $LLA_{90^\circ}$  ..... +0,4 ponto

Item d: 0,8 ponto

Argumentar corretamente que os três ângulos  $G\hat{F}F'$ ,  $F'\hat{F}H$  e  $H\hat{F}C'$  possuem a mesma medida ..... 0,4 ponto

Provar que  $C'\hat{F}J$  é  $2/3$  de  $CFC'$  ..... 0,2 ponto

Concluir que ,  $m(G\hat{F}F') = \frac{\theta}{5}$  e  $m(G\hat{F}C') = \frac{3\theta}{5}$ . ..... +0,2 ponto

Item e: 0,8 ponto

Observar que pelos itens anteriores são triângulos retângulos com mesma hipotenusa ..... 0,4 ponto

Provar que catetos nos 5 triângulos possuem mesma medida ..... +0,2 ponto

Concluir usando o caso de congruência  $LLL$  ou  $LLA_{90^\circ}$  ..... +0,2 ponto

**PROBLEMA 7 – Valor: 5 pontos**

**Solução.**

a)

$$E[X] = \sum_{x \in S} x \cdot P(x) = \sum_{x=1}^{20} x \cdot \frac{1}{20} = \frac{1}{20} \cdot \frac{20(20+1)}{2} = \frac{21}{2} = 10,5$$

b) Temos  $20 \cdot 20 = 400$  possíveis resultados, dois quais  $k^2$  tem todos os dados no máximo  $k$  e  $(k - 1)^2$  tem todos os resultados menores do que  $k$ . Logo o a probabilidade do maior resultado ser exatamente  $k$  é  $\frac{k^2 - (k-1)^2}{400} = \frac{2k-1}{400}$ .

c) Usando a definição de esperança e as fórmulas de somatórios fornecidas temos:

**Solução 1:**

$$\begin{aligned} \sum_{x \in S} x \cdot P(x) &= \sum_{x=1}^{20} x \cdot \frac{2x-1}{400} = \frac{1}{400} \cdot \left( 2 \cdot \sum_{x=1}^{20} x^2 - \sum_{x=1}^{20} x \right) = \\ &= \frac{1}{400} \cdot \left( 2 \cdot \frac{20 \cdot (20+1) \cdot (2 \cdot 20 + 1)}{6} - \frac{20 \cdot (20+1)}{2} \right) = \frac{5530}{400} = 13,825 \end{aligned}$$

**Solução 2:**

$$\begin{aligned} \sum_{x \in S} x \cdot P(x) &= \sum_{x=1}^{20} x \cdot \frac{x^2 - (x-1)^2}{400} = \frac{20(20^2 - 19^2) + 19(19^2 - 18^2) + \dots + 1(1^2 - 0^2)}{400} = \\ &= \frac{20^3 - 19^2 - 18^2 - \dots - 1^2}{400} = \frac{8000 - \frac{19 \cdot (19+1) \cdot (2 \cdot 19 + 1)}{6}}{400} = \frac{5530}{400} = 13,825 \end{aligned}$$

**d)** Note que, como o resultado do dado descartado é menor ou igual ao resultado mantido, tal talento é equivalente a pegar o melhor resultado de 3 lançamentos de dados.

Temos  $20 \cdot 20 \cdot 20 = 8000$  possíveis resultados, dos quais  $k^3$  tem todos os dados no máximo  $k$  e  $(k - 1)^3$  tem todos os resultados menores do que  $k$ . Logo a probabilidade do maior resultado ser exatamente  $k$  é  $\frac{k^3 - (k-1)^3}{8000} = \frac{3k^2 - 3k + 1}{8000}$ .

**e)** Usando a definição de esperança e as fórmulas de somatórios fornecidas temos:

$$\begin{aligned} \sum_{x \in S} x \cdot P(x) &= \sum_{x=1}^{20} x \cdot \frac{x^3 - (x-1)^3}{8000} = \frac{20(20^3 - 19^3) + 19(19^3 - 18^3) + \dots + 1(1^3 - 0^3)}{8000} = \\ &= \frac{20^4 - 19^3 - 18^3 - \dots - 1^3}{8000} = \frac{160000 - \left(\frac{19 \cdot (19 + 1)}{2}\right)^2}{8000} = \frac{123900}{8000} = 15,4875 \end{aligned}$$

**f)** Existe uma chance de  $\frac{k}{20}$  do resultado ser  $k$  e de  $\frac{1}{20}$  para cada valor maior do que  $k$ , logo:

$$\sum_{x \in S} x \cdot P(x) = k \cdot \frac{k}{20} + \frac{k+1}{20} + \frac{k+2}{20} + \dots + \frac{20}{20} = \frac{1}{20} \left( k^2 + \frac{20 \cdot 21}{2} - \frac{k(k+1)}{2} \right) = \frac{k^2 - k + 420}{40}$$

**g)** Se relançarmos novamente os dois dados, teremos uma Esperança de 13,825. Logo, para ser mais vantajoso jogar 2 dados, temos:

$$13,825 > \frac{k^2 - k + 420}{40} \Leftrightarrow k(k - 1) < 133 \Leftrightarrow k \leq 12$$

### Critérios

Item a: 0,6 ponto

Expressão correta ..... 0,3 ponto

Resultado correto ..... +0,3 ponto

Item b: 0,6 ponto

Perceber que há  $20^2$  resultados possíveis ..... 0,3 ponto

Provar que há  $k^2 - (k - 1)^2 = 2k - 1$  resultados em que o máximo é  $k$  (há outras formas além da solução oficial) ..... 0,3 ponto

Item c: 0,8 ponto

Expressão correta como somatório ..... 0,4 ponto

Manipular para usar as fórmulas dadas ..... +0,2 ponto

Resultado correto de 13,825 ..... +0,2 ponto

Item d: 0,6 ponto

Perceber que há  $20^3$  resultados possíveis ..... 0,3 ponto

Provar que há  $k^3 - (k - 1)^3 = 3k^2 - 3k + 1$  resultados em que o máximo é  $k$  (há outras formas além da sol. oficial) ... 0,3 ponto

Item e: 0,8 ponto

Expressão correta como somatório ..... 0,4 ponto

Manipular para usar as fórmulas dadas ..... +0,2 ponto

Resultado correto de 15,4875 ..... +0,2 ponto

Item f: 0,8 ponto

Notar que a probabilidade do resultado ser  $k$  é igual a  $k/20$  ..... 0,4 ponto

Notar que para cada um dos outros valores é  $1/20$  ..... 0,2 ponto

Chegar em  $\frac{k^2 - k + 420}{40}$  ..... +0,2 ponto

Item g: 0,8 ponto

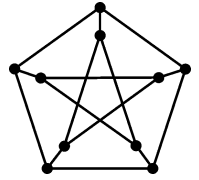
Comparar as esperanças obtidas nos itens c e f (mesmo que as expressões deles estejam erradas) ..... 0,4 ponto

Concluir que a Exatidão OPM é superior para  $k \leq 12$  ..... +0,4 ponto

# XLVII OLIMPÍADA PAULISTA DE MATEMÁTICA

## Fase Única (setembro de 2023)

### Nível $\gamma$ (1ª e 2ª séries do Ensino Médio)



[www.opm.mat.br](http://www.opm.mat.br)

#### Gabaritos e Critérios

#### PROBLEMA 1 – Valor: 2 pontos

##### Solução.

a) Usaremos  $[RST]$  para representar a área do triângulo  $RST$ . Como os triângulos são retângulos podemos calcular as áreas usando o produto dos catetos sobre 2:  $[OAB] = \frac{xy}{2}$ ,  $[OBC] = \frac{yz}{2}$  e  $[OCA] = \frac{zx}{2}$ .

b) Pelo Teorema de Pitágoras,  $a = \sqrt{y^2 + z^2}$ ,  $b = \sqrt{x^2 + z^2}$  e  $c = \sqrt{x^2 + y^2}$ .

c) Podemos montar uma equação usando duas expressões para a área do triângulo  $OBC$ :  $\frac{BC \cdot OD}{2} = \frac{OB \cdot OC}{2} \Leftrightarrow OD = \frac{OB \cdot OC}{BC}$ .

d) Usando as equações dadas no enunciado e os itens anteriores temos  $[ABC]^2 = \frac{a^2(OD^2 + OA^2)}{4} = \frac{a^2(\frac{y^2 z^2}{a^2} + x^2)}{4} = \left(\frac{yz}{2}\right)^2 + \frac{a^2 x^2}{4} = [OBC]^2 + \frac{x^2 y^2}{4} + \frac{x^2 z^2}{4} = [OBC]^2 + [OAB]^2 + [OCA]^2$ .

##### Critérios

Item a: 0,6 ponto

Cada expressão correta  $\frac{xy}{2}$ ,  $\frac{xz}{2}$  e  $\frac{yz}{2}$  ..... +0,2 ponto

Item b: 0,6 ponto

Cada expressão correta  $a = \sqrt{y^2 + z^2}$ ,  $b = \sqrt{x^2 + z^2}$  e  $c = \sqrt{x^2 + y^2}$  ..... +0,2 ponto

Item c: 0,4 ponto

Tentar usar área do triângulo  $OBC$  ..... 0,2 ponto

Concluir corretamente ..... +0,2 ponto

Item d: 0,4 ponto

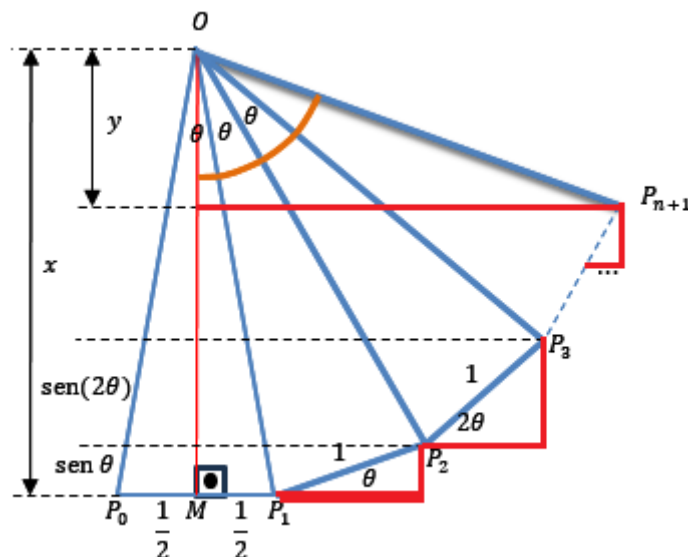
Substituir as expressões de  $OD$  e  $OA$  usando os itens anteriores ..... 0,2 ponto

Concluir a demonstração do teorema ..... +0,2 ponto

#### PROBLEMA 2 – Valor: 3 pontos

##### Solução.

a) Sejam  $Q_i$  a projeções dos  $P_i$  sobre  $OM$ . Observe o triângulo retângulo com lados vertical e horizontal e hipotenusa  $P_1 P_2 = 1$ . O cateto vertical tem medida  $\text{sen } \theta$  e podemos concluir que  $MQ_2 = \text{sen } \theta$ . Podemos repetir essa ideia para os outros segmentos e obter  $x - y = MQ_{n+1} = MQ_2 + Q_2 Q_3 + \dots + Q_n Q_{n+1} = \text{sen } \theta + \text{sen } 2\theta + \dots + \text{sen } n\theta$ .



b) No triângulo  $OP_1M$  temos  $\angle MOP_1 = \frac{\theta}{2}$ . Usando as funções trigonométricas de  $\frac{\theta}{2}$  temos  $\operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right) = \frac{MP_1}{MO} = \frac{1/2}{x} \Leftrightarrow x = \frac{1}{2 \operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$  e  $\operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right) = \frac{MP_1}{OP_1} = \frac{1/2}{r} \Leftrightarrow r = \frac{1}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$ .

c) Temos  $\angle MOP_1 = \frac{\theta}{2}$  e  $\angle P_iOP_{i+1} = \theta$  para  $i = 1, 2, \dots, n$ . Logo,  $\angle MOP_{n+1} = \frac{\theta}{2} + \theta + \theta + \dots + \theta = n\theta + \frac{\theta}{2}$ .

d) Usando o triângulo  $OQ_{n+1}P_{n+1}$  temos  $\cos\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right) = \frac{OQ_{n+1}}{OP_{n+1}} = \frac{y}{r} \Leftrightarrow y = \frac{\cos\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right)}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$ . Usando a equação do item a temos  $\operatorname{sen} \theta + \operatorname{sen} 2\theta + \dots + \operatorname{sen} n\theta = x - y = \frac{1}{2 \operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right)} - \frac{\cos\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right)}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)} = \frac{\cos\left(\frac{\theta}{2}\right) - \cos\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right)}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$ .

e) Usando na horizontal a mesma ideia que usamos na vertical temos a soma dos segmentos de medidas  $\frac{1}{2}, \cos \theta, \cos 2\theta, \dots, \cos n\theta$  igual a  $Q_{n+1}P_{n+1}$ . Usando o seno do ângulo  $\angle MOP_{n+1}$  temos  $\operatorname{sen}\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right) = \frac{Q_{n+1}P_{n+1}}{OP_{n+1}} \Leftrightarrow Q_{n+1}P_{n+1} = \frac{\operatorname{sen}\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right)}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$ . Com isso, temos  $\frac{1}{2} + \cos \theta + \cos(2\theta) + \dots + \cos(n\theta) = Q_{n+1}P_{n+1} = \frac{\operatorname{sen}\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right)}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$ .

**Critérios**

Item a: 0,6 ponto

Argumentar que a projeção de  $P_1P_2$  na vertical tem medida  $\operatorname{sen} \theta$  (ou análogo) ..... 0,4 ponto

Somar as projeções na vertical para chegar na equação..... +0,2 ponto

Item b: 0,6 ponto

Chegar em  $x = \frac{1}{2 \operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$  ..... 0,3 ponto

Chegar em  $r = \frac{1}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$  ..... 0,3 ponto

Item c: 0,4 ponto

Justificar corretamente que  $\angle MOP_{n+1} = n\theta + \frac{\theta}{2}$  ..... 0,4 ponto

Item d: 0,8 ponto

Chegar em  $y = \frac{\cos\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right)}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$  ..... 0,4 ponto

Concluir que a soma dos senos é  $\frac{1}{2 \operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right)} - \frac{\cos\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right)}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$  ou  $\frac{\cos\left(\frac{\theta}{2}\right) - \cos\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right)}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$  ..... +0,4 ponto

Item e: 0,6 ponto

Considerar as projeções horizontais ..... 0,4 ponto

Concluir que a soma é  $\frac{\operatorname{sen}\left(n\theta + \frac{\theta}{2}\right)}{2 \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{2}\right)}$  ..... +0,2 ponto

**PROBLEMA 3 – Valor: 3 pontos**

**Solução.**

a) Considerando o jogador que aposta uma ficha que a bola cairá na casa vermelha, note que com probabilidade  $\frac{18}{37}$  ele ganha uma ficha e, com probabilidade  $\frac{19}{37}$ , ele perde uma ficha. Correspondentemente, o cassino ganha uma ficha com probabilidade  $\frac{19}{37}$  e perde uma ficha com probabilidade  $\frac{18}{37}$ . Então,  $HE = \frac{19}{37}(1) + \frac{18}{37}(-1) = \frac{1}{37} \cong 2.7\%$

b) Note que, sendo  $p$  a probabilidade do cassino ganhar uma ficha (e consequentemente  $1 - p$  a de perder uma ficha), então  $HE = p(1) + (1 - p)(-1) = 2p - 1$ . Logo  $HE = 100\% \Rightarrow 2p - 1 = 1 \Rightarrow p = 1$ . Dado que o cassino ganha uma ficha exatamente quando o jogador perde uma ficha, temos que a probabilidade de vitória do jogador é  $1 - p$ . Como  $p = 1$ , o jogador ganha com probabilidade 0%.

c) Note que, se a probabilidade de um evento ocorrer é  $\frac{1}{n}$ , a probabilidade de que esse evento não ocorra é  $1 - \frac{1}{n}$ . Assim, a probabilidade de que tal evento não ocorra em nenhuma das  $n$  tentativas é  $\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$ ; ou seja, a probabilidade do evento ocorrer ao menos uma vez, dentre as  $n$  é  $1 - \left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$ . Como, pela observação do problema,  $\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$  aproxima-se rapidamente de  $\frac{1}{e}$ , temos que  $1 - \left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$  é bem aproximado por  $1 - \frac{1}{e}$ . Por sua vez,  $1 - \frac{1}{e}$  é bem aproximado por  $\frac{2}{3}$ .

d) Note que, sendo novamente  $p$  a probabilidade do jogador ganhar,  $HE = p(-999) + (1 - p)(1) = 1 - 1000p$ . Como  $HE = 50\% = \frac{1}{2} = 1 - 1000p \Rightarrow p = \frac{1}{2000}$ , ou seja,  $p = 0.05\%$ .

e) Seguindo a ideia da letra c, note que a probabilidade do jogador perder é  $1 - \frac{1}{2000}$ . Assim, a chance de ele perder em  $n$  tentativas é  $\left(1 - \frac{1}{2000}\right)^n$ . Portanto, a chance do jogador ganhar ao menos uma vez em  $n$  tentativas é  $1 - \left(1 - \frac{1}{2000}\right)^n$  e desejamos

$$1 - \left(1 - \frac{1}{2000}\right)^n \geq 95\%$$

Podemos usar a aproximação do item c para chegar em  $\left(1 - \frac{1}{2000}\right)^n = \left(\left(1 - \frac{1}{2000}\right)^{2000}\right)^{n/2000} \cong \left(\frac{1}{3}\right)^{n/2000}$ . Assim, queremos

$$1 - \frac{1}{3^{n/2000}} \geq 95\% \Leftrightarrow \frac{1}{20} \geq \frac{1}{3^{n/2000}} \Leftrightarrow 3^{n/2000} \geq 20$$

Um valor aproximado para  $n$  é  $n = 6000$ , pois  $3^3 = 27 > 20$ .

Usando uma calculadora científica ou um computador, podemos fazer contas mais precisas e obter a seguinte estimativa para o número de tentativas.

$$1 - \left(1 - \frac{1}{2000}\right)^n \geq 95\% \Leftrightarrow \frac{1}{20} \geq \left(1 - \frac{1}{2000}\right)^n \Rightarrow n \geq \log_{1 - \frac{1}{2000}} \frac{1}{20} = 5989,96 \dots$$

É um valor bem próximo da estimativa que fizemos na resolução.

### Critérios

Item a: 0,6 ponto

Observar que o cassino ganha com probabilidade  $\frac{19}{37}$  ou que o jogador ganha com probabilidade  $\frac{18}{37}$  ..... 0,3 ponto

Calcular corretamente o HE de  $\frac{1}{37}$  ..... +0,3 ponto

Item b: 0,6 ponto

Montar equação  $1 \cdot p + (-1) \cdot (1 - p)$  ou equivalente ..... 0,3 ponto

Concluir que a probabilidade de o jogador vencer é zero ..... +0,3 ponto

Item c: 0,8 ponto

Notar que a probabilidade de o evento não ocorrer é  $1 - \frac{1}{n}$  ..... 0,2 ponto

Argumentar que para não acontecer em  $n$  tentativas a probabilidade é  $\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$  ..... +0,2 ponto

Usar a ideia de complementar para ver que a probabilidade de acontecer pelo menos uma vez é  $1 - \left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$  ..... +0,2 ponto

Usar a dica para ver que esse valor de aproximado  $1 - \frac{1}{e}$  que é aproximadamente  $\frac{2}{3}$  ..... +0,2 ponto

Item d: 0,4 ponto

Chegar na expressão  $p(-1000) + (1 - p)(1)$  ..... 0,2 ponto

Concluir que  $p = \frac{1}{2000}$  ou 0,05% ..... +0,2 ponto

Item e: 0,6 ponto

Chegar em  $1 - \left(1 - \frac{1}{2000}\right)^n \geq 95\%$  ..... 0,3 ponto

Chegar no valor aproximado de 6000 tentativas (valores entre 5400 e 6600 justificados devem ser aceitos) ..... +0,3 ponto

### PROBLEMA 4 – Valor: 3 pontos

#### Solução.

a) Não. Suponha que adicionamos o dígito  $d$  nas representações decimais e chegamos num tripla pitagórica. Como a ordem dos números continua a mesma temos  $(10d + 3)^2 + (10d + 4)^2 = (10d + 5)^2 \Leftrightarrow 100d^2 + 60d + 3^2 + 100d^2 + 80d + 4^2 = 100d^2 + 100d + 5^2 \Leftrightarrow 100d^2 + 40d = 0$ . Não existe um dígito  $d$  não nulo que satisfaça essa equação.

b) Sim. Note que pelo texto anterior a letra a,  $(5,12,13)$  é bacana, pois  $(5,12,13)$  e  $(15,112,113)$  são ternas pitagóricas. Para mostrar que  $(5,12,13)$  não é múltiplo de nenhuma terna pitagórica bacana, observe que  $\text{mdc}(5,12,13) = 1$ , isto é, não há nenhum número inteiro  $k$  que divida mutuamente 5, 12 e 13. Assim, não pode existir  $k$  diferente de 1 tal que  $\left(\frac{5}{k}, \frac{12}{k}, \frac{13}{k}\right)$  seja uma terna pitagórica (pois não pode nem mesmo ser inteiro). Assim,  $(5,12,13)$  é superbacana.



c) Provaremos que  $A^2 + B^2 = C^2$ . Como  $A = 5 \cdot 10^n$ ,  $A^2 = 25 \cdot 10^{2n} = 250 \cdot 10^{2n-1}$ . Como  $B = 125 \cdot 10^{2n-2} - 5$ ,  $B^2 = 15625 \cdot 10^{4n-4} - 125 \cdot 10^{2n-1} + 25$ . Finalmente, sendo  $C = 125 \cdot 10^{2n-2} + 5$ ,  $C^2 = 15625 \cdot 10^{4n-4} + 125 \cdot 10^{2n-1} + 25$ . Deste modo, como

$$A^2 + B^2 = 250 \cdot 10^{2n-1} + 15625 \cdot 10^{4n-4} - 125 \cdot 10^{2n-1} + 25 = 15625 \cdot 10^{4n-4} + 125 \cdot 10^{2n-1} + 25 = C^2,$$

Obtemos o desejado.

d) Vamos colocar o dígito 1 nos números. Temos  $1A = 10^{n+1} + A$ ,  $1B = 10^{2n+1} + B$  e  $1C = 10^{2n+1} + C$ . Já sabemos que  $A^2 + B^2 = C^2$ . Provaremos que vale a condição do Teorema de Pitágoras  $1A^2 + 1B^2 = 1C^2 \Leftrightarrow 10^{2n+2} + 2 \cdot 10^{n+1} \cdot A + A^2 + 10^{4n+2} + 2 \cdot 10^{2n+1} \cdot B + B^2 = 10^{4n+2} + 2 \cdot 10^{2n+1} \cdot C + C^2 \Leftrightarrow 10^{2n+2} + 2 \cdot 10^{n+1} \cdot A = 2 \cdot 10^{2n+1} \cdot (C - B)$ . Usando os valores de  $A$ ,  $B$  e  $C$  temos  $2 \cdot 10^{n+1} \cdot A = 10^{2n+2}$  e  $C - B = 10$ . A condição é equivalente a  $10^{2n+2} + 10^{2n+2} = 2 \cdot 10^{2n+2}$  que é verdadeira. Logo,  $(1A, 1B, 1C)$  é uma tripla pitagórica e, portanto,  $(A, B, C)$  é uma terna pitagórica bacana.

e) Seja  $d = \text{mdc}(A, B, C)$ . Como  $d|C$  e  $d|B$ ,  $d|C - B = 10 \Rightarrow d = 1,2,5$  ou  $10$ . Como  $C$  termina em 5 é ímpar,  $d$  não pode ter fator 2. Por outro lado, veja que  $5|A$ ,  $5|B$  e  $5|C$ , então  $\text{mdc}(A, B, C) = 5$ .

f) Note que, sendo  $A_n$ ,  $B_n$  e  $C_n$  os valores definidos para cada  $n$  ( $5 \cdot 10^n$ ,  $125 \cdot 10^{2n-2} - 5$ ,  $125 \cdot 10^{2n-2} + 5$ ), como  $\text{mdc}(A_n, B_n, C_n) = 5$ , a única terna pitagórica bacana que pode ter como múltiplo  $(A_n, B_n, C_n)$  além dela própria é, possivelmente,  $(\frac{A_n}{5}, \frac{B_n}{5}, \frac{C_n}{5})$ . Assim, para cada  $n$ , um dentre  $(A_n, B_n, C_n)$  ou  $(\frac{A_n}{5}, \frac{B_n}{5}, \frac{C_n}{5})$  é superbacana (pois, se  $(\frac{A_n}{5}, \frac{B_n}{5}, \frac{C_n}{5})$  for bacana, como o mdc dos termos é 1, ela é superbacana e, caso contrário,  $(A_n, B_n, C_n)$  é superbacana). Chame de  $S_n$  a terna pitagórica acima que é superbacana. Note que se  $S_i = S_j$  para  $i \neq j$ , comparando a primeira entrada  $A$ , temos que  $5 \cdot 10^i = 5 \cdot 10^j$ ,  $5 \cdot 10^i = 10^j$  ou  $10^i = 10^j$  (o caso restante é simétrico em relação ao segundo. Na primeira e na terceira temos que  $i = j$ , um absurdo, e na terceira temos que  $5 = 10^{j-i}$ , o que também é um absurdo pois 5 não é potência de 10. Então, os  $S_n$ s são infinitas triplas superbacanas distintas, o que mostra que existem infinitas triplas superbacanas distintas.

### Critérios

Item a: 0,6 ponto

Montar a equação com os quadrados dos novos números ..... 0,4 ponto

Provar que não existe  $d$  que satisfaça a equação ..... +0,2 ponto

Item b: 0,4 ponto

Usou (15,112,113) para provar que (5,12,13) é bacana..... 0,2 ponto

Usou que  $\text{mdc}(5,12,13) = 1$  ou que  $\text{mdc}(5,12) = 1$  para concluir que é uma tripla superbacana..... +0,2 ponto

Item c: 0,4 ponto

Escreveu  $B^2$ ,  $C^2$  ou ambos..... 0,2 ponto

Provou que  $A^2 + B^2 = C^2$  ..... +0,2 ponto

Item d: 0,6 ponto

Notou que  $1A = 10^{n+1} + A$  ..... 0,2 ponto

Notou que  $1B = 10^{2n-1} + B$ ,  $1C = 10^{2n-1} + C$  ou ambos ..... +0,2 ponto

Provou a igualdade  $1A^2 + 1B^2 = 1C^2$  ..... +0,2 ponto

Item e: 0,4 ponto

Perceber que  $\text{mdc}(A, B, C)$  divide a diferença  $C - B = 10$  ..... 0,2 ponto

Concluir corretamente que  $\text{mdc} = 5$  ..... +0,2 ponto

Item f: 0,6 ponto

Observou que  $(A_n, B_n, C_n)$  ou  $(\frac{A_n}{5}, \frac{B_n}{5}, \frac{C_n}{5})$  é superbacana..... 0,3 ponto

Provou que variando o  $n$  temos infinitas ternas superbacanas..... +0,3 ponto

### PROBLEMA 5 – Valor: 4 pontos

a)

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ -2 & -5 & 3 & 4 \\ 8 & 19 & -3 & -4 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{C_2 \leftarrow C_2 - 2C_1 \\ C_3 \leftarrow C_3 - 3C_1 \\ C_4 \leftarrow C_4 - 4C_1}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & -1 & 9 & 12 \\ 8 & 3 & -27 & -36 \\ 1 & -2 & -3 & -4 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{C_3 \leftarrow C_3 + 9C_2 \\ C_4 \leftarrow C_4 + 12C_2}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & -1 & 0 & 0 \\ 8 & 3 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & -21 & -28 \\ 0 & 1 & 9 & 12 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Assim,

$$\ker(M) = \{\alpha(-21; 9; 1; 0) + \beta(-28; 12; 0; 1), \alpha, \beta \in \mathbb{R}\}.$$

b) Sejam  $z_1, z_2, \dots, z_k$  as colunas de  $C$  abaixo das colunas nulas de  $AC$  e  $c_1, c_2, \dots, c_\ell$  as colunas de  $C$  abaixo das colunas não nulas de  $AC$ , que são as  $\ell$  últimas, e  $x = [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_k \ x_{k+1} \ \dots \ x_{k+\ell}]$ . Temos

$$A^*x = 0 \Leftrightarrow ACx = 0 \Leftrightarrow x_1 = x_2 = \dots = x_k = 0.$$

A matriz  $C$  é inversível pois as operações definidas para escalonamento de colunas são inversíveis. Logo  $Ay = 0 \Leftrightarrow ACx = 0 \Leftrightarrow x_1 = x_2 = \dots = x_k = 0$ . Substituindo as colunas de  $C$ ,  $y = Cx = z_1x_1 + z_2x_2 + \dots + z_kx_k + c_1x_{k+1} + c_2x_{k+2} + \dots + c_\ell x_{k+\ell} = c_1x_{k+1} + c_2x_{k+2} + \dots + c_\ell x_{k+\ell}$ , ou seja, os elementos do kernel de  $A$  são os vetores  $y$ , que são combinações lineares das colunas  $c_1, c_2, \dots, c_\ell$ , que são as colunas de  $C$  abaixo das colunas nulas de  $A^*$ .

c)

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 2 \\ -2 & -5 & 3 & 4 & -1 \\ 8 & 19 & -3 & -4 & 7 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{C_2 \leftarrow C_2 - 2C_1 \\ C_3 \leftarrow C_3 - 3C_1 \\ C_4 \leftarrow C_4 - 4C_1 \\ C_5 \leftarrow C_5 - 2C_1}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & -1 & 9 & 12 & 3 \\ 8 & 3 & -27 & -36 & -9 \\ 1 & -2 & -3 & -4 & -2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{C_3 \leftarrow C_3 + 9C_2 \\ C_4 \leftarrow C_4 + 12C_2 \\ C_5 \leftarrow C_5 + 3C_2}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 8 & 3 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & -21 & -28 & -8 \\ 0 & 1 & 9 & 12 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Logo

$$V = \{(8; -3; 0; 0) + \alpha(-21; 9; 1; 0) + \beta(-28; 12; 0; 1), \alpha, \beta \in \mathbb{R}\} \\ = \{(8 - 21\alpha - 28\beta; -3 + 9\alpha + 12\beta; \alpha; \beta), \alpha, \beta \in \mathbb{R}\}$$

d) A matriz  $\begin{bmatrix} A & B \\ I & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$  é  $[A|B]$  com a identidade abaixo dela. Assim, a redução à forma escada de coluna encontra o kernel de  $[A|B]$ .

Após a redução, obtemos  $\begin{bmatrix} A^* & B^* \\ C & P \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ , pois o escalonamento das colunas soma somente zeros na última coluna e entre si.

Se  $B^* \neq 0$ , as colunas de  $A$  não zeram  $B$ , de modo que não existe uma combinação linear  $x = [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n]$  de colunas de  $A$  tal que  $Ax = B$ , ou seja, o sistema é impossível.

Se  $B^* = 0$ , o kernel de  $[A|B]$  é a combinação linear das colunas de  $\begin{bmatrix} C & P \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$  abaixo das colunas nulas de  $[A^*|B^*]$ . Sendo  $c_1, c_2, \dots, c_\ell$  as colunas de  $C$  abaixo das colunas nulas de  $[A^*|B^*]$ , o kernel de  $[A|B]$  é formado pelos vetores  $\begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix}x_1 + \begin{bmatrix} c_2 \\ 0 \end{bmatrix}x_2 + \dots + \begin{bmatrix} c_\ell \\ 0 \end{bmatrix}x_\ell + \begin{bmatrix} P \\ 1 \end{bmatrix}x_{\ell+1} = \begin{bmatrix} c_1x_1 + \dots + c_\ell x_\ell + Px_{\ell+1} \\ x_{\ell+1} \end{bmatrix}$ . Assim, note que  $c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_\ell x_\ell$  são os elementos do kernel de  $A$ .

$$[A|B]x = 0 \Leftrightarrow A(c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_\ell x_\ell + Px_{\ell+1}) + Bx_{\ell+1} = 0$$

Se queremos  $Ax = B$ , devemos ter  $x_{\ell+1} = -1$  e  $x = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_\ell x_\ell - P = -P + v$ , em que  $v \in \ker(A)$ .

### Critérios

Item a: 1,5 ponto

Fez o primeiro escalonamento: ..... 0,9 ponto

Fez o segundo escalonamento: ..... +0,4 ponto

Conclusão: ..... +0,2 ponto

Item b: 0,5 ponto

Observar algo equivalente a  $x_1 = x_2 = \dots = x_k = 0$ : ..... 0,3 ponto

Item c: 1,5 ponto

Fez o primeiro escalonamento: ..... 0,9 ponto

Fez o segundo escalonamento: ..... +0,4 ponto

Conclusão: ..... +0,2 ponto

Item d: 0,5 ponto

Observar que o escalonamento de  $\begin{bmatrix} A & B \\ I & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$  gera o kernel de  $[A|B]$ : ..... 0,3 ponto

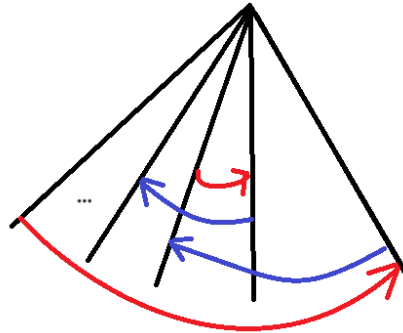
### PROBLEMA 6 – Valor: 4 pontos

#### Solução.

a) Suponha que o ponto fique dobrado com o lado colorido para fora e o branco para dentro (como no exemplo). Vamos considerar que quando a formiga gira para a esquerda temos um ângulo positivo de  $180^\circ$  e para a direita de  $-180^\circ$ . Para cada dobra vale no caminho temos um giro de  $180^\circ$  e a cada dobra montanha temos  $-180^\circ$ . Se  $v$  é o número de dobras vale e  $m$  o de dobras montanha, então ao final do caminho a formiga girou no total  $360^\circ$ , pois voltou ao início, então  $180^\circ \cdot v + (-180^\circ) \cdot m = 360^\circ \Leftrightarrow v - m = 2$ .

Se o lado colorido ficar para dentro teremos um resultado análogo com  $v - m = -2$ , mas como citado no enunciado isso não precisava ser feito.

**b)** Suponha que as dobras são possíveis e após planificar tome o vinco que ficou mais à direita. Há dois ângulos nesse vinco considere um deles (que marcaremos em azul) como o sentido positivo e passe pelos ângulos em sequência. Qualquer que seja a próxima dobra (vale ou montanha) o próximo ângulo (marcado em vermelho) terá sinal contrário (gira no sentido oposto por cima ou por baixo do papel). O ângulo seguinte terá sinal positivo e eles seguem alternando. No fim há um ângulo negativo que termina exatamente onde começamos, pois o total de ângulos é par como vimos no item a. As somas dos ângulos em azul e dos ângulos em vermelho são iguais e  $\alpha_1 + \alpha_3 + \dots + \alpha_{2n-1} = \alpha_0 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n-2} \Leftrightarrow \alpha_0 - \alpha_1 + \alpha_2 - \dots - \alpha_{2n-1} = 0$ .



**c)** Para ver que  $k$  é par, veja que cada soma  $S(0, x)$  com  $x$  par é maior que a soma  $S(0, x + 1) = S(0, x) - \alpha_{x+1} < S(0, x)$ . Então o mínimo  $S(0, k - 1)$  é atingido para algum  $k - 1$  ímpar e, portanto,  $k$  é par.

Usando a mesma ideia,  $S(k, j)$  atinge sem mínimo para  $j$  ímpar, pois acaba com um  $-\alpha_j$ , e basta provar que  $S(k, j) \geq 0$  para  $j$  ímpar.

Vamos usar essa paridade e as dicas dadas.

Para  $j = k - 1$ , temos  $S(k, k - 1) = S(0, 2n - 1) = 0$ .

Para  $k \leq j < 2n$ , temos  $S(k, j) = S(0, j) - S(0, k - 1) \geq 0$ , pois  $S(0, k - 1)$  é mínimo. Vale notar que o sinal de  $\alpha_k$  é positivo nessa expressão, pois já vimos que  $k$  é par.

Para  $0 \leq j \leq k - 2$ , temos  $S(k, j) = S(0, 2n - 1) - S(j + 1, k - 1) = -S(j + 1, k - 1) = S(0, k - 1) - S(0, j) \leq 0$ , pois  $S(0, k - 1)$  é mínimo, implicando  $S(k, j) \geq 0$ .

**d)** Podemos um exemplo que evita o problema do ângulo maior caber num menor. Tome o vinco  $\ell_k$  e faça uma dobra vale. Em seguida vá alternando sobras vale e montanha até o final dos ângulos. O papel vai ficar “sanfonado” sem que um ângulo precise “caber” em outro e não passará do vinco  $\ell_k$ , pois  $S(k, j) \geq 0$ . A dobra de  $\ell_{k+j}$  será vale para  $j = 0$  ou  $j$  ímpar e será vale caso contrário. Isso mostra que se a condição de Kawasaki for satisfeita temos pelo menos um exemplo.

**e)** Supondo que são  $v$  dobras vale e  $m$  dobras montanha temos  $v + m$ . Pelo Teorema de Maekawa sabemos que  $v - m = \pm 2$ . Então temos duas possibilidades  $(v, m) = (n - 1, n + 1)$  ou  $(v, m) = (n + 1, n - 1)$ . Na primeira possibilidade temos no máximo  $\binom{n}{n-1}$  maneiras, pois escolhemos quaisquer  $n - 1$  vincos para serem dobras vale. Analogamente, na segunda também são no máximo  $\binom{n}{n-1}$  maneiras, pois escolhemos os vincos para serem dobras montanha. Somando os casos temos a inequação  $C(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{2n-1}) \leq 2 \binom{2n}{n-1}$ .

Não era necessário no problema, mas pode-se provar que quando os ângulos são todos iguais acontece a igualdade desta equação  $C(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{2n-1}) = 2 \binom{2n}{n-1}$ .

**f)** Vamos fazer indução em  $n$ . Veja que para  $n = 1$  temos  $C(\alpha_0, \alpha_1) = 2$  (2 dobras vale ou 2 dobras montanha). Para o passo indutivo considere o menor ângulo  $\alpha_k$ . Para evitar o problema de “caber” um ângulo, podemos fazer vale em  $\ell_k$  e montanha em  $\ell_{k+1}$  ou montanha em  $\ell_k$  e vale em  $\ell_{k+1}$ . Dessa forma, podemos considerar os três ângulos  $(\alpha_{k-1}, \alpha_k$  e  $\alpha_{k+1})$  como um só  $\alpha_{k-1} - \alpha_k + \alpha_{k+1}$ . Portanto,  $C(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{2n-1}) \geq 2 \cdot C(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{k-2}, \alpha_{k-1} - \alpha_k + \alpha_{k+1}, \alpha_{k+2}, \dots, \alpha_{2n-1})$ . Nesta última expressão podemos usar o resultado para  $n - 1$  e concluir que  $C(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{2n-1}) \geq 2 \cdot 2^{n-1} = 2^n$ .

Vale reforçar que usamos indução nas dobras num cone e que o caso plano é um caso particular. Veja que no cone podemos usar a indução e diminuir o número de dobras, mas no plano não.

**g)** Primeiro usamos o lema no  $10^\circ$  com  $k = 0$  (veja que há  $k + 1$  ângulos iguais menores que seus vizinhos). Como  $20^\circ - 10^\circ + 40^\circ = 50^\circ$ , temos  $C(20^\circ, 10^\circ, 40^\circ, 50^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ) = \binom{2}{1} \cdot C(50^\circ, 50^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ)$ . Agora usamos o lema para os dois ângulos de  $50^\circ$  com  $k = 1$  e obter  $C(20^\circ, 10^\circ, 40^\circ, 50^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ) = \binom{2}{1} \cdot \binom{3}{1} \cdot C(60^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ)$ .

Para calcular  $C(60^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ)$ , veja que temos que fazer 4 dobras e pelo Teorema de Maekawa podemos concluir que são 3 dobras vale e 1 montanha ou 3 montanha e 1 vale. Como os ângulos são todos iguais não temos o problema de “caber” a dobra e podemos observar que  $C(60^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ) = 2 \cdot \binom{4}{1}$ .

Concluimos que  $C(20^\circ, 10^\circ, 40^\circ, 50^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ) = \binom{2}{1} \cdot \binom{3}{1} \cdot 2 \cdot \binom{4}{1} = 2 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 4 = 48$ .

**Critérios**

Item a: 0,4 ponto

Notar que cada dobra vale soma  $180^\circ$  e cada dobra montanha soma  $-180^\circ$  ..... 0,2 ponto  
 Concluir a expressão do Teorema de Maekawa ..... +0,2 ponto

Item b: 0,4 ponto

Provar que a soma dos deslocamentos ímpares é igual à soma dos deslocamentos pares usando sol oficial ou similar ..... 0,2 ponto  
 Chegar na expressão dada ..... +0,2 ponto

Item c: 0,8 ponto

Provar que  $k$  é par ..... 0,2 ponto  
 Restringir ao  $j$  ímpar ..... +0,2 ponto  
 Provar que  $S(k, j) \geq 0$  para  $k \leq j < n$  ..... +0,2 ponto  
 Provar que  $S(k, j) \geq 0$  para  $0 \leq j < k - 2$  ..... +0,2 ponto

Item d: 0,6 ponto

Notar que se alternarmos dobras não tem problema de caber ângulo ..... 0,3 ponto  
 Descrever de forma clara uma forma de fazer as dobras ..... +0,3 ponto

Item e: 0,6 ponto

Perceber pelo Teorema de Maekawa que temos exatamente  $n - 1$  ou exatamente  $n + 1$  dobras vale ..... 0,3 ponto  
 Usar que no máximo escolhemos os vincos livremente e provar a desigualdade ..... +0,3 ponto

Item f: 0,6 ponto

Argumentar que dá problema usar dobras diferentes em  $\ell_k$  e vale em  $\ell_{k+1}$  ..... 0,2 ponto  
 Usar o ângulo  $\alpha_{k-1} - \alpha_k + \alpha_{k+1}$  ..... +0,2 ponto  
 Concluir a demonstração por indução ..... +0,2 ponto

Item g: 0,6 ponto

Usar o lema no  $10^\circ$  ..... 0,1 ponto  
 Usar o lema no  $50^\circ$  ..... +0,2 ponto  
 Contar  $C(60^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ)$  ..... +0,1 ponto  
 Concluir que  $C(20^\circ, 10^\circ, 40^\circ, 50^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ, 60^\circ) = 48$ . ..... +0,1 ponto

**PROBLEMA 7 – Valor: 5 pontos**

**Solução.**

a) Lembramos que  $\bar{0} = \{\emptyset|\emptyset\}$  e  $u = \{\bar{0}|\emptyset\}$ .

*Demonstração de que  $\bar{0} \leq u$ :* Pelo teorema O, devemos ter  $z_L \not\geq u$  para todo  $z_L \in 0_L = \emptyset$  e  $u_R \not\leq 0$  para todo  $u_R \in U_R = \emptyset$ . Como não há elementos em  $0_L$  e  $U_R$ , as duas sentenças são verdadeiras, ou seja, é verdade que  $\bar{0} \leq u$ .

*Demonstração de que  $u \not\leq \bar{0}$ :* Pelo teorema O, basta encontrar  $u_L \in U_L = \{\bar{0}\}$  tal que  $u_L \geq \bar{0}$ .  $u_L = \bar{0}$  satisfaz essa propriedade. Assim,  $u \not\leq \bar{0}$ .

b) Observando que  $\bar{-1} \leq \bar{0} \leq \bar{1}$ , e que temos  $2^3 = 8$  subconjuntos dos três surreais que já obtivemos, temos as seguintes possibilidades:

- $\{\emptyset|\emptyset\}$
- $\{\emptyset|S\}$ , em que  $S$  é qualquer um dos subconjuntos, exceto o vazio. São 7 possibilidades.
- $\{S|\emptyset\}$ , em que  $S$  é qualquer um dos subconjuntos, exceto o vazio. São 7 possibilidades.

A partir de agora, verificamos os surreais  $\{S|T\}$ , em que  $S$  e  $T$  são subconjuntos não vazios. Temos as possibilidades:

- $\{\bar{-1}|T\}$ , em que  $T$  é qualquer subconjunto não vazio de  $\{\bar{0}; \bar{1}\}$ . Note que, como  $\bar{-1} \geq \bar{-1}$ ,  $T$  não pode conter  $\bar{-1}$ . São  $2^2 - 1 = 3$  possibilidades.
- $\{\bar{0}|\bar{1}\}$ . Note que, em  $\{\bar{0}|T\}$ ,  $T$  não pode conter  $\bar{0}$  nem  $\bar{-1}$ .
- Não existe  $\{\bar{1}|T\}$  com  $T$  não vazio, pois  $\bar{1}$  é maior ou igual a qualquer elemento de  $T$ .
- $\{\bar{-1}; \bar{0}|\bar{1}\}$ . Da mesma forma, em em  $\{\bar{-1}; \bar{0}|T\}$ ,  $T$  não pode conter  $\bar{0}$  nem  $\bar{-1}$ .

A quantidade total de possibilidades é  $1 + 7 + 7 + 3 + 1 + 0 + 1 = 20$ .

c) Provamos o resultado por indução na geração de  $x = \frac{n}{2^k}$ . Na geração 0,  $x = 0 = \frac{0}{2^0}$  e  $g(\bar{0}) = [|\bar{0}|] + 0 = 0$ . Suponha que o resultado é válido para todo número com gerações menores do que a de  $x$ . Então dividimos o problema em três casos:

- Se  $x = n = \frac{n}{2^0}$ , inteiro positivo,  $x = \overline{n-1|\emptyset}$ , cujos pais estão em  $\overline{n-1} \cup \emptyset = \overline{n-1}$  e  $g(\bar{n}) = g(\overline{n-1}) + 1$ . Assim,  $g(\overline{n-1}) = g(\bar{n}) - 1$ , ou seja,  $\overline{n-1}$  tem geração menor do que a de  $\bar{x}$ , e  $g(\bar{x}) = g(\bar{n}) = [|\overline{n-1}|] + 1 = n = [|\bar{x}|] + 0$ .
- Se  $x = n = \frac{n}{2^0}$ , inteiro negativo,  $x = \overline{n+1|\emptyset}$ , cujos pais estão em  $\overline{n+1} \cup \emptyset = \overline{n+1}$  e  $g(\bar{n}) = g(\overline{n+1}) + 1$ . Assim,  $g(\overline{n+1}) = g(\bar{n}) - 1$ , ou seja,  $\overline{n+1}$  tem geração menor do que a de  $\bar{x}$ , e  $g(\bar{x}) = g(\bar{n}) = [|\overline{n+1}|] + 1 = -n - 1 + 1 = -n = [|\bar{x}|] + 0$ .
- Se  $x = \frac{n}{2^k}$ ,  $n$  ímpar, e  $k > 0$ ,  $x = \left\{ \frac{n-1}{2^k} \mid \frac{n+1}{2^k} \right\}$ , cujos pais estão em  $\left\{ \frac{n-1}{2^k} \right\} \cup \left\{ \frac{n+1}{2^k} \right\} = \left\{ \frac{n-1}{2^k}; \frac{n+1}{2^k} \right\}$  e  $g(\bar{x})$  é igual a 1 mais maior dos valores de  $g\left(\frac{n-1}{2^k}\right)$  e  $g\left(\frac{n+1}{2^k}\right)$ . Note que as gerações de  $\frac{n-1}{2^k}$  e  $\frac{n+1}{2^k}$  são ambas menores do que a de  $\bar{x}$ . Dividimos esse caso em mais subcasos:
  - Se  $k = 1$ ,  $\frac{n-1}{2}$  e  $\frac{n+1}{2}$  são ambos inteiros e  $g(\bar{x}) = 1 + \max\left(\left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor, \left\lfloor \frac{n+1}{2} \right\rfloor\right)$ . Se  $n > 0$ ,  $g(\bar{x}) = 1 + \frac{n+1}{2} = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 1$ . Se  $n < 0$ ,  $g(\bar{x}) = 1 + \left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor = [|\bar{x}|] + 1$ .
  - Nos demais casos, sendo  $n$  ímpar,  $n-1$  e  $n+1$  são pares consecutivos. Um desses números é múltiplo de 4. Se é  $n-1$ ,  $n-1 = 2^t m$ , com  $m$  ímpar e  $t \geq 2$ , e  $\frac{n-1}{2^k} = \frac{m}{2^{k-t}}$  e  $g\left(\frac{n-1}{2^k}\right) < \left\lfloor \frac{n-1}{2^k} \right\rfloor + k$  (note que  $k-t$  pode ser negativo, e não necessariamente  $g\left(\frac{n-1}{2^k}\right) = \left\lfloor \frac{n-1}{2^k} \right\rfloor + k - t$ ). Além disso,  $n+1$  é duas vezes um ímpar, de modo que  $\frac{n+1}{2^k} = \frac{n+1}{2^{k-1}}$  e  $g\left(\frac{n+1}{2^k}\right) = \left\lfloor \frac{n+1}{2^k} \right\rfloor + k - 1$ . Finalmente, note que  $\left\lfloor \frac{n-1}{2^k} \right\rfloor \leq \left\lfloor \frac{n}{2^k} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{n+1}{2^k} \right\rfloor$ , pois  $\frac{n+1}{2^k} = \frac{n+1}{2^{k-1}}$  não é inteiro. Com isso,  $g(\bar{x}) = 1 + \max\left(g\left(\frac{n-1}{2^k}\right), g\left(\frac{n+1}{2^k}\right)\right) = 1 + g\left(\frac{n+1}{2^k}\right) = \left\lfloor \frac{n}{2^k} \right\rfloor + k - 1 + 1 = [|\bar{x}|] + k$ .
  - Se o múltiplo de 4 é  $n+1$ ,  $n+1 = 2^t m$ , com  $m$  ímpar e  $t \geq 2$ . A conta é a mesma que anterior trocando  $n+1$  e  $n-1$  de lugar.

Como todos os casos foram cobertos, o resultado segue por indução.

d) Provamos o resultado por indução sobre a geração de  $x$ . Para a geração 0,  $x = \bar{0}$  e

$$\bar{0} + \bar{0} = \{(\emptyset + \bar{0}) \cup (\bar{0} + \emptyset) \mid (\emptyset + \bar{0}) \cup (\bar{0} + \emptyset)\} = \{\emptyset \mid \emptyset\} = \bar{0}.$$

Suponha agora que o resultado é válido para todo surreal nas gerações anteriores às de  $x = \{X_L \mid X_R\}$ . Lembre que cada elemento de  $X_L$  e  $X_R$  é de alguma geração anterior à de  $x$ . Então  $X_L + \bar{0} = \{x_L + \bar{0} : x_L \in X_L\} = X_L$  e, analogamente,  $X_R + \bar{0} = X_R$ . Logo

$$x + \bar{0} = \{(X_L + \bar{0}) \cup (x + \emptyset) \mid (X_R + \bar{0}) \cup (x + \emptyset)\} = \{X_L \cup \emptyset \mid X_R \cup \emptyset\} = \{X_L \mid X_R\} = x$$

$$\bar{0} + x = \{(\emptyset + x) \cup (\bar{0} + X_L) \mid (\emptyset + \bar{0}) \cup (\bar{0} + X_R)\} = \{\emptyset \cup X_L \mid \emptyset \cup X_R\} = \{X_L \mid X_R\} = x.$$

e) Observando que  $\bar{2} = \{\bar{1} \mid \emptyset\}$ ,

$$\bar{2} + \bar{2} = \{(\bar{1} + \bar{2}) \cup (\bar{2} + \bar{1}) \mid (\emptyset + \bar{2}) \cup (\bar{2} + \emptyset)\} = \{\bar{1} + \bar{2} \mid \emptyset\}$$

Lembrando que  $\bar{1} = \{\bar{0} \mid \emptyset\}$ ,

$$\bar{1} + \bar{2} = \{(\bar{0} + \bar{2}) \cup (\bar{1} + \bar{1}) \mid (\emptyset + \bar{2}) \cup (\bar{1} + \emptyset)\} = \{\bar{2} \cup (\bar{1} + \bar{1}) \mid \emptyset\}$$

$$\bar{1} + \bar{1} = \{(\bar{0} + \bar{1}) \cup (\bar{1} + \bar{0}) \mid (\emptyset + \bar{1}) \cup (\bar{1} + \emptyset)\} = \{\bar{1} \mid \emptyset\} = \bar{2}$$

$$\bar{1} + \bar{2} = \{\bar{2} \cup \bar{2} \mid \emptyset\} = \{\bar{2} \mid \emptyset\} = \bar{3}$$

Finalmente,

$$\bar{2} + \bar{2} = \{\bar{1} + \bar{2} \mid \emptyset\} = \{\bar{3} \mid \emptyset\} = \bar{4}.$$

f) O único  $y$  para o qual  $g(y) = 0$  é  $y = \bar{0}$ , logo  $g(x + \bar{0}) = g(x) = g(x) + 0 = g(x) + g(\bar{0})$ .

g) Sejam  $x = \{X_L \mid X_R\}$  e  $y = \{Y_L \mid Y_R\}$ . Então

$$x + y = \{(X_L + y) \cup (x + Y_L) \mid (X_R + y) \cup (x + Y_R)\},$$

e os pais de  $x + y$  são os elementos de  $P = (X_L + y) \cup (x + Y_L) \cup (X_R + y) \cup (x + Y_R)$ . Então procuramos o maior valor entre  $g(x_L + y)$ ,  $x_L \in X_L$ ,  $g(x + y_L)$ ,  $y_L \in Y_L$ ,  $g(x_R + y)$ ,  $x_R \in X_R$  e  $g(x + y_R)$ ,  $y_R \in Y_R$ . Como  $g(x_L), g(x_R) \leq g(x) - 1$  e

$g(y_L), g(y_R) \leq g(y) - 1$ , em que a igualdade ocorre pelo uma vez para cada desigualdade, pela hipótese de indução  $g(x_L + y) = g(x_L) + g(y)$ ,  $g(x + y_L) = g(x) + g(y_L)$ ,  $g(x_R + y) = g(x_R) + g(y)$  e  $g(x + y_R) = g(x) + g(y_R)$ . Todos esses valores são menores ou iguais a  $g(x) + g(y) - 1$  e a igualdade ocorre pelo menos uma vez. Assim,  $1 + \sup_{x_p \in P} g(x_p) = 1 + g(x) + g(y) - 1 = g(x) + g(y)$ , o que completa a indução e a demonstração.

**Critérios**

Item a: 0,6 ponto

Provar que  $\bar{0} \leq u$  ..... 0,3 ponto

Provar que  $u \not\leq \bar{0}$  ..... 0,3 ponto

Item b: 0,8 ponto

Contar os casos com um dos conjuntos vazio ..... 0,4 ponto

Contar os casos com os dois não vazios..... 0,4 ponto

Item c: 1,0 ponto

Citar indução e fazer a base ..... 0,2 ponto

Resolver o caso inteiro positivo ..... +0,2 ponto

Resolver o caso inteiro negativo ..... +0,2 ponto

Resolver o caso em que o número não é inteiro..... +0,4 ponto

Item d: 0,6 ponto

Citar indução e fazer  $\bar{0} + \bar{0}$  ..... 0,3 ponto

Provar o passo indutivo..... +0,3 ponto

Item e: 0,8 ponto

Calcular  $\bar{1} + \bar{1}$  ..... 0,2 ponto

Calcular  $\bar{1} + \bar{2}$  usando o anterior ..... +0,2 ponto

Calcular  $\bar{2} + \bar{2}$  usando os anteriores ..... +0,4 ponto

*Apenas resposta  $\bar{4}$  não deve pontuar neste item.*

Item f: 0,6 ponto

Notar que  $g(y) = 0$  apenas para  $y = \bar{0}$ , ..... 0,3 ponto

Concluir que  $g(x + \bar{0}) = g(x) = g(x) + 0 = g(x) + g(\bar{0})$  ..... +0,3 ponto

Item g: 0,6 ponto

Observar que  $g(x_L), g(x_R) \leq g(x) - 1$  e  $g(y_L), g(y_R) \leq g(y) - 1$ , ..... 0,3 ponto

Concluir a demonstração por indução ..... +0,3 ponto